

國立清華大學研究倫理審查委員會
第 4 屆第 15 次審查會議紀錄(上網版)

時 間：109 年 5 月 8 日(星期五)下午 12 時 10 分

地 點：行政中心第二會議室，學習資源中心旺宏館七樓(R722)

主 席：江啟勳主任委員

出席人員：江啟勳主任委員(男性)、范建得副主任委員(法律專家-男性)

邱銘傳委員(男性)、許瀨文委員、范瑞紋委員(校外)、鄭淑文委員(校外)

柯美蘭委員(校外)、辛幸珍委員(校外)、連群委員(校外-社會公正人士-男性)

廖經華委員(校外-社會公正人士-男性)

行政人員：詹雅婷專案經理、饒淑惠專案助理

列席人員：尖石嘉興國小徐榮春校長(新案序號 01-研究對象族群代表)

請假人員：張堅琦副主任委員(男性)、楊叔卿委員、莊淳宇委員、朱思穎委員

曾育裕委員(校外-法律專家-男性)、鄭如君執行秘書

紀錄人員：詹雅婷專案經理

- 本委員會組成為 15 人，包含法律專家及其他社會公正人士。機構內委員 8 人，機構外委員 7 人，機構外委員達 2/5 以上。男性 7 人，女性 8 人，符合任一性別不得低於 1/3 之規定。
- 法定開會條件：委員會 1/2 以上委員出席、機構外之非具生物醫學科學背景委員 1 人以上出席、出席委員非單一性別。[人體審查會管理辦法§6]
- 法律背景委員共計 1 人出席；機構外非專業之社會公正人士共計 2 人出席。[教育部 REC 查核評量標準 2.10-優良]
- 本次會議應出席委員人數 15 人，實際出席委員人數 10 人(8 人以上)，機構外之非具生物醫學科學背景委員 1 人以上出席、出席委員非單一性別，已達法定開會條件，主席宣布開會。

壹、主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係（如為該計畫主持人、共/協同主持人、擔任指導教授等等）。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

貳、確認上次會議紀錄

一、確認上次會議紀錄，本次會議同意核備。

二、上次會議追蹤事項。略

參、案件審查

一、一般審查案件，共計 2 案，提請審議：

(一)新案審查，共計 2 案。

序號 01	新案第 1 案(附件碼 01)
REC 編號	10903HS018
計畫主持人	林福仁
計畫名稱	國立清華大學「科技部人文創新與社會實踐計畫：新竹智慧城鄉創生計畫」 -「泰雅族實驗教育 Lmuhuw 資源中文文本化與融入地方創生」
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員請假，非專業主審委員簡介研究及一併報告審查意見。 本次會議邀請研究對象族群代表徐校長列席表達意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本案研究領域判定：人類研究 ● 會議討論 <ol style="list-style-type: none"> 1. 依據 PI 向原民會文化處諮詢，表示「不涉及人體實驗或未違反原住民族基本法第 21 條者，不需送原住民族委員會審查」，另參閱「人體研究計畫諮詢取得原住民族同意與約定商業利益及其應用辦法」或其他相關諮詢辦法，目前僅是人體研究案才需申請諮詢同意。而本案研究場域是在新竹縣尖石鄉，研究主題也是原住民族文化傳承、部落生態特性，可歸屬於人類研究之社會行為研究，研究風險較小但仍應考量特定場域之文化的差異，因此建請當地族群代表或族群專家來給予本案意見或建議。在此也感謝前原民會副主委陳張培倫教授推薦本會 2 位在地代表。今日邀請到徐校長列席，希望能給予本會一些指導。(主審/校外非專業委員) 2. 研究對象族群代表意見：Lmuhuw 原本在族內一般活動或祭儀是在很自然地情況下進行，原本不會被作為研究的主題，但因現今台灣地區會 Lmuhuw 文化素養的耆老人數不多，大約只剩下新竹尖石鄉和苗栗泰安鄉的幾位。新竹 Lmuhuw 的耆老人數雖然不多但健康狀況還可以，若從文化保存與傳承的角度來看，的確是很需要進行紀錄。目前與研究團隊與部落內部相處上也很融洽。但要請委員會提醒研究團隊須注意下列事項： <ol style="list-style-type: none"> (1) 在研究採訪、錄影的時候，每位耆老的個性不同，可能不願意被錄影但會不好意思拒絕，請在尊重耆老的原則下，與耆老的親近朋友或透過我們在地代表的幫忙，多溝通了解耆老的意願。透過本校代表協助去解釋研究的耆老們都很和藹，也了解到文化必須被傳成而有意願接受採訪。但研究期程很長，有些耆老可能一開始說好，可能後面幾次也會有不想繼續被訪問或錄影的時候，因此在每次要採訪與錄影前都務必要慎重、再次諮詢取得耆老同意會比較適當。 (2) 研究團隊將來預計文本化此項成果時，不論是要進行研究成果分享或出版書、發表論文等，應事前再諮詢過耆老們的意見，以示尊重。雖然目前耆老們尚無意見，但隨著時間演變、研究產量越來越多，仍是需要密集再與耆老進行討論。本校和本校老師都很願意擔任研究團隊和耆老之間溝通的橋樑。

- (3) 鄉內有許多不同的群(例如馬里光群、基那吉群、加拉排群等)，在採訪撰寫歷史事件時(例如李棟山事件)，不同的群對同一事件的態度與歷史表現不盡相同，因此研究團隊在文化紀錄的呈現上，要特別留意各群文化認知不同，要讓他們能各自公平表達其權益，避免引起爭議。
- (4) 研究第二面向是 Lmuhuw 文本資源融入地方創生，由於 Lmuhuw 內含許多故事，如何將此類人文風情文化與地方產業進行創生的部分，建議可再加強。
3. 可提醒研究團隊需要留意群體、當地部落代表、社區內不同亞群的接納性。(校外非專業委員)
4. 人體研究案於成果發表前有相關規範，在研究文本或文稿出版之前須再次諮詢部落族群同意的機制。本案是人類研究案，但也為了避免未來有爭議，是否在尖石鄉內有可以取得徵詢部落同意的機制，以利研究團隊能配合執行？(主審/校外非專業委員)
- 人類研究案也是可以透過尖石鄉公所/文化館等公部門辦理，可以協助邀請族群或舉辦說明會。另外也要特別留意，除了透過公部門辦理群體同意之外，還要邀請鄉內幾個主要群的意見領袖出席。(當地代表徐校長)
- 可否提供如何找出群意見領袖的方法或機制，讓研究團隊知悉？(校內委員)
- 建議研究團隊可先詢問鄉公所討論，或是可以請教在泰雅族長期有進行部落文化歷史研究的學術教師(例如政大官大偉教授)。其實在部落當地也是很容易協尋到當地領袖，這些領袖也是都具有該群代表性。當然也詢問我亦是。(當地代表徐校長)
5. 本研究目的，是要將此傳統做成文本化教材進行教育傳承，但在資料收集後的個人資料保護機制部分，目前團隊於知情同意書的寫法是很制式的「進一步處理與發表時皆會去名化/去辨識」，但這樣的處理方式是否耆老會同意？耆老付出時間、智慧與能量給此研究，但在出版的時候皆匿名化，這樣的處理是否合宜？(校內委員)
- 以報導者角度來看，要報導出最真實的文化與意象。目前研究團隊若是用制式去名化/去辨識的處理，會失去本研究的參考性和代表性，應該要請研究團隊再調整作法。(校外非專業委員)
6. 目前尖石鄉有 5 個學校正在進行泰雅族實驗教育，期望透過翻轉教育來培養下一代能認同與貼近自己族群的文化。在此也鼓勵研究團隊未來也能積極向科技部爭取更多研究經費，把這樣重要的文化能予以紀錄、傳承。此研究的成果未來除了應用在學術研究上，甚至將來能影響教育走向，因此部落是覺得此計畫很好也很重要，這是部落的心聲。(當地代表徐校長)
- 謝謝徐校長代表部落對於此計畫表達肯定的意見，有適當機會再反映給研究團隊知悉。(主席)
- [徐校長參與以上討論後無其他意見並離席，不參與決議]
7. 目前團隊於知情同意書的研究資料保存年限，是寫「將於研究結束後 5 年

銷毀」的作法，是否也應建議調整？主要考量第 1 點是，5 年是否即能整理完畢？第 2 點是，本案是向部落收集珍貴的第一手資料，如此珍貴資料逕予銷毀是否對部落來說有些可惜或是不恰當。在人類學研究領域，部落的原始資料處理有時會有爭議。有些部落可能會要求取回原始資料，因為是屬於該部落傳承的重要資訊。建議可詢問是否給當地文化館之類的場所進行儲存保管，而不是銷毀之。(校內委員)

原本知情同意書的範本書寫建議，研究材料保存多久即要銷毀的程序，通常是適用於人體研究案，例如人體檢體的保存和處理。本案則應以國際間原住民族傳統文學藝術的保存觀念來看，這原始資料可能是人類共同遺產。應建議 PI 要徵詢當初有參與口述的耆老們(及其所屬整體部落意見)是否同意另存於文化資源中心，可再次透過鄉公所協助徵詢意見，或向原住民族委員會請求諮詢，但這事情可能研究團隊會需要一些時間處理，無法立即回應結果是什麼。(校內委員)

同樣的原始資料由不同人解讀，可能會產生不同的解釋成果。同意此計畫第一手原始資料應徵詢部落意見，妥善保存。(主席)

主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 01。本次投票共計 10 人。未投票共計 0 人。

● 票數紀錄：通過 0 票；修正後通過 10 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

● 追蹤審查頻率：每 12 個月 繳交一次期中/持續報告。

● 決議：

1. 審查結果：修正後通過(修正後，經主審委員 2 複審)。

2. 會議意見：

A. 當地代表專家意見，請在執行計畫時務必配合與留意：

(1) 請研究團隊在每次要採訪與錄影前都務必要慎重、再次諮詢取得耆老同意。有些耆老可能一開始說好，但也會有不想繼續被訪問或錄影的時候。請在尊重每位耆老不同個性的原則下，委請耆老的親近朋友、或當地代表(例如嘉興國小校長及教師)擔任研究團隊和耆老之間溝通的橋樑，彼此互相溝通，以達充分了解耆老意願。

(2) 隨著時間演變、研究產出的結果可能越來越多，各類文本產出或發表前皆需要密集再與耆老進行討論。未來研究團隊預計將研究成果進行文本化時，不論是要進行研究成果分享或出版圖書、發表論文等，請事前再次諮詢過耆老們(及其部落群代表)的意見，以示尊重。

(3) 尖石鄉內有許多不同的群(例如馬里光群、基那吉群、加拉排群等)，在採訪撰寫歷史事件時(例如李棟山事件)，不同的群對同一事件的態度與歷史表現不盡相同，因此研究團隊在文化紀錄的呈現上，要特別留意各群文化認知不同，要讓他們能各自公平表達其權益，避免引起爭議。

(4) 有關如何取得部落群體及其亞群同意的部分，可以透過尖石鄉公所/

	<p>文化館等公部門，協助邀請族群或舉辦說明會。另外必須邀請鄉內幾個主要群的意見領袖出席，這些領袖須具有該群代表性。而找出該群意見領袖的方法或機制，可透過詢問鄉公所或徐校長、或是長期於當地進行歷史文化研究的學者(例如政大官教授)。</p> <p>(5) 研究第二面向是 Lmuhuw 文本資源融入地方創生，由於 Lmuhuw 內含許多故事，如何將此類人文風情文化與地方產業進行創生的部分，建議可再加強。</p> <p>B. 委員會意見：</p> <p>(1) 倫理審查之意義是在保護研究對象，有關影音紀錄部分，應再予加強說明取得研究對象同意。成果發表前應取得研究對象及其不同亞群族群代表人物之意見。</p> <p>(2) 知情同意書應根據研究實際特質敘說。本案為原住民傳統文化相關研究，為避免引發爭議，應再多加留意研究對象、尖石鄉內各部落及各群是否同意被逕予匿名、去連結或逕予銷毀原始資料。知情同意書的內容，請以基於保存原住民族傳統文學藝術之原則之下，將有關發表時會匿名化、去連結、和保存期限到期後會銷毀原始資料等作法進行調整。</p>
序號 02	新案第 2 案(附件碼 02)
REC 編號	10903HT019
計畫主持人	王子華
計畫名稱	學習歷程中兒童注意力投注之生理證據探究——一般及特殊需求兒童生理資料庫之建置
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員簡介研究及報告審查意見(含非專業主審委員意見)。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本案研究領域判定：人體研究 ● 會議討論 <p>1. 本案 PI 已依據委員和諮詢專家意見修改相關文件，包含已釐清不會進行錄影，另外知情同意書也明確寫上會進行那些標準化測驗。招募文宣的納入條件用反向寫法也可以接受，車馬費的給予也已補充說明清楚，因此予以推薦。(主審 1)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。請各位委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 02。本次投票共計 10 人。未投票共計 0 人。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 票數紀錄：通過 10 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。 ● 追蹤審查頻率：每 12 個月繳交一次期中/持續報告。 ● 決議： <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>

(二) 變更案審查，共計 0 案。

(三) 持續報告審查，共計 0 案。

(四) 結案報告審查，共計 0 案須投票審議；共計 0 案經主審同意結案於會議後核發。

(五) 偏差報告，共計 0 案。

(六) 實地訪查，共計 0 案。

肆、報告事項

一、109 年 4 月 7 日至 109 年 5 月 4 日通過審查案件，提請核備。

(一) 新案審查-簡易審查：計 9 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	簡審	109-001	性別與科學學習－華德福模式之探究 專書寫作計畫	通過	2020-04-27
2	簡審	109-002	氣壓式雙向多功能健身手臂研發及測試評估	通過	2020-04-14
3	簡審	109-010	探討 CLIL 教學法運用於國小四年級數學領域的學習成效	通過	2020-04-14
4	簡審	109-013	整合自動關節位置辨識技術與深度相機應用於姿勢評估	通過	2020-04-14
5	簡審	109-014	使用飛行模擬探討不同儀表板設計對認知與績效之影響	通過	2020-04-08
6	簡審	109-015	開啟國小英語學習的新視野：探討 CLIL 於小學四年級社會領域的教與學	通過	2020-04-22
7	簡審	109-016	以資訊設計導向提升慢性病患者服藥體驗人格特質、社會連結之介入成效	通過	2020-04-22
8	簡審	109-022	運用虛擬實境眼動儀探究幼教教師及學前特教巡迴教師眼動差異	通過	2020-04-23
9	簡審	109-026	血小板及其胞外體	通過	2020-04-29

決議：同意核備。

(二) 新案審查-免除審查：計 2 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	免審	109-021	教師專業成長和合作分析對國小英語教師情境語言教學教師言談之影響	通過	2020-04-21
2	免審	109-027	遠端人犬情感聯繫裝置之設計研究	通過	2020-04-30

決議：同意核備。

(三) 計畫變更審查-簡易/行政變更：計 5 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	變更	107-017	<p>另類教育中的性別與科學學習 II：學習成果評估</p> <p>● 本次變更：</p> <p>(1) 研究助理異動(改聘吳O弘、歐O宇)，修改知情同意書之研究聯絡人資訊。</p> <p>(2) 修改問卷之標題(學士以上更改為高中畢業以上)、部分問題敘述、選項及題號，以利研究參與者作答、後續資料編碼及分析。</p> <p>(3) 避免直接提及訪談費用，刪除問卷題目內提及受試費相關字句。</p> <p>(4) 刪除問卷基本資料之姓名欄位，匿名以保護研究參與者隱私。</p> <p>● 核可文件版本日期：</p> <p>1. 研究參與者知情同意書：校友版2020-04-08、訪談版2020-04-08、學生版2020-04-08。</p> <p>2. 問卷：高中生版2020-04-08、高中畢業以上版2020-04-08</p>	通過	2020-04-21
2	變更	107-024	<p>多種複雜性疾病之基因體關聯性分析</p> <p>● 本次變更：原計畫內協同主持人王O，因已完成碩士學位畢業，所以變更移除人員。</p> <p>● 核可文件版本日期：計畫書: 2020-03-31</p>	通過	2020-04-08
3	變更	108-005	<p>新竹市親子及托幼場所 AI 陪伴平台建置</p> <p>● 本次變更：由於新型冠狀病毒影響收案情形，導致計畫預定進度落後，因此申請變更計畫預定進度之執行時間至2020-12-31。</p> <p>● 核可文件版本日期：計畫書: 2020-04-21</p>	通過	2020-05-04
4	變更	108-073	<p>操作介面設計對認知負荷和任務表現的影響</p> <p>● 本次變更：</p> <p>(1) 由於儀表板操作介面種類增加，單一介面之執行模擬操作任務時間不變(任務與原核定內容相同)，為避免受測者之受測時間增加而造成負擔，因此使受測者人數增加(由30人增為90人)，個人受</p>	通過	2020-04-10

			<p>測時間得以維持。</p> <p>(2) 新增成員(共同主持人辛O靜)以協助實驗進行，並且協助實驗之聯絡部分(聯絡人)，此成員亦為實驗負損害賠償之責任。</p> <p>(3) 受試者酬勞經費由25000元增至60000元。</p> <p>● 核可文件版本日期：</p> <p>1. 計畫書：2020-03-20</p> <p>2. 研究參與者知情同意書：2020-03-20</p>		
5	變更	108-085	<p>運用繪本於國小六年級生英語閱讀理解教學：圖像式組織圖的應用</p> <p>● 本次變更：</p> <p>(1) 研究工具修改部分字句。</p> <p>(2) 新增前後測題目以完備論文內容。</p> <p>● 核可文件版本日期：</p> <p>1. 研究工具：2020-03-31</p> <p>2. (新增)前後測題目：2020-03-31</p>	通過	2020-04-22

決議：同意核備。

(四) 期中/持續審查：計 2 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	持續	106-035	技術形成與學習的多樣性：初探公東高工與台灣工業職業教育制度的發展	通過	2020-04-22
2	持續	107-024	多種複雜性疾病之基因體關聯性分析	通過	2020-04-08

決議：同意核備。

(五) 結案審查：計 2 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	結案	107-050	努力信念對學業情緒與大學生學習投入行為之調節效果	通過	2020-04-23
2	結案	108-051	行為大數據世代下學者對研究倫理認知之評估	通過	2020-05-04

決議：同意核備。

(六) 偏差審查：計 0 案。

(七) 撤案審查：計 0 案。

(八) 終止案審查：計 0 案。

(九)外校審查追蹤管理：計 1 案。

序號	REC 簡碼	案件類別	計畫名稱	審查機構	通過日期
1	107-001C	結案	中文量詞在語意、語法、及語音處理的神經機制在發展上的變化	國立台灣大學行為與社會科學研究倫理委員會	2020-04-09

決議：同意核備。

二、逾期達 6 個月未結案件，逕予行政結案：計 4 案。

序號	REC 簡碼	姓名	計畫名稱	REC 核定起訖日
1	105-064	曾慈慧/副教授	童心童遊：友善兒童環境屬性對可利用性與身體活動量之研究	2018-10-28~ 2019-10-27
2	106-096	林旂旒/教授	有效的學生同儕師徒經驗:台灣大學生的觀點	2018-08-01~ 2019-07-31
3	107-041	李丁讚/ 榮譽退休教授	技術、社會、自然：台灣農業生態系統的演化；1950s-2010s	2018-08-04~ 2019-08-03
4	107-054	謝傳崇/教授	校長領導力：IPOC 模式	2018-08-29~ 2019-08-28

討論：(略)

決議：本次會議先暫緩行政結案至下次會議再議。請辦公室再聯繫上述案件計畫主持人，務必傳達即將行政結案後的情況。

三、案件審查進度：(略)

四、部會消息：

五、委員會事務：

(一) 第 4 屆第 14 次會議於 4/10 召開。會議紀錄已完成列入本次會議核備。

(二) 第 4 屆委員異動，辛靜婷委員卸任改聘朱思穎教授擔任本校委員。聘期自 109 年 4 月 11 日起至 110 年 2 月 28 日。委員名單異動已函送教育部提請備查。

(三) (略)

(四) (略)

六、研究計畫之追蹤管理現況定期彙報學校(上半年)：(略)

七、近期教育訓練與舉辦訊息

(一) 本校 REC 舉辦 109 年度學術/研究倫理教育訓練(上半年)。

場次	日期/時間	內容
1	2020/01/02(四) 14:00-16:00 [已完成]	2020 學術倫理教育訓練: 新修正之「科技部學術倫理案件處理與審議要點修正」之適用說明 ● 范建得教授/鄭如君博士 核發: 學術倫理 2 小時時數; 地點: 旺宏館 3 樓遠距教室 A
2	2020/03/13(五) 13:30-16:30 [已完成]	2020 人因工程之研究倫理送審經驗分享 A. 研究倫理審查原則及人體/非人體研究案屬性判定鄭如君博士 B. 人因工程之研究倫理送審經驗分享(一)郭佳珍博士生/(二)王明揚教授 核發: 研究倫理 3 小時時數; 地點: 旺宏館 3 樓遠距教室 B

(二) 校外教育訓練訊息(均已公告於本校 REC 網站):

場次	日期/時間	內容
1	2020/06/04(四) 14:00-16:00	109 年度申請研究倫理審查工作坊(1) 主辦: 台灣大學研究倫理中心

八、近期學術/研究倫理新聞:

伍、提案討論

陸、臨時動議

一、有關審查會議的舉行, 是否可考量採實體和視訊混合的方式進行, 有部分委員來實體會議、部分委員交通不方便可透過同步視訊的方式進行。(主席)

- 討論: (略)
- 決議: 將視訊會議的程序寫入 SOP...(主席) (後略)

柒、下次開會時間: 109 年 6 月 5 日 (星期五) 下午 12 時 10 分

會議地點: 行政中心第二會議室, 學習資源中心旺宏館七樓(R722)/或視訊會議

捌、散會(時間: 13:35)