

國立清華大學研究倫理審查委員會
第5屆第3次審查會議紀錄(上網版)

時間：110年5月7日(星期五)下午12時10分

地點：行政中心第二會議室，學習資源中心旺宏館七樓(R722)

主席：張堅琦副主任委員

出席人員：范建得副主任委員(法律專家-男性)、張堅琦副主任委員(男性)

蘇豐文委員(男性)、許瀨文委員、傅麗玉委員

柯美蘭委員(校外)、辛幸珍委員(校外)、鄭淑文委員(校外)

曾育裕委員(校外-法律專家-男性)、曾旭民委員(校外-男性)

連群委員(校外-社會公正人士-男性，本次視訊參加)

廖經華委員(校外-社會公正人士-男性)

行政人員：鄭如君執行秘書、饒淑惠專案助理、詹雅婷專案經理

列席人員：賴婉琪助理教授(變更案序號1計畫主持人)

請假人員：江啟勳主任委員(男性)、邱銘傳委員(男性)、莊淳宇委員

紀錄人員：詹雅婷專案經理

- 本委員會組成為15人，包含法律專家及其他社會公正人士。機構內委員8人，機構外委員7人，機構外委員達2/5以上。男性9人，女性6人，符合任一性別不得低於1/3之規定。
- 法定開會條件：委員會1/2以上委員出席、機構外之非具生物醫學科學背景委員1人以上出席、出席委員非單一性別。[人體審查會管理辦法§6]
- 法律背景委員共計2人出席；機構外非專業之社會公正人士共計2人出席。[教育部REC查核評量標準2.10-優良]
- 本次會議應出席委員人數15人，實際出席委員人數12人(8人以上)，機構外之非具生物醫學科學背景委員1人以上出席、出席委員非單一性別，已達法定開會條件，主席宣布開會。連群委員因應原職醫院防疫政策升級採視訊參加。

壹、主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係(如為該計畫主持人、共/協同主持人、擔任指導教授等等)。為遵守利益衝突迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

貳、確認上次會議紀錄

一、確認上次會議紀錄，本次會議同意核備。

二、上次會議追蹤事項。略

參、案件審查

一、一般審查案件，共計7案，提請審議：

(一) 新案審查，共計 4 案。

序號 01	新案第 1 案(附件碼 01)
REC 編號	11002HT016
計畫主持人	石亞文
計畫名稱	排灣語會談中之意見表達研究
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員、非專業學門主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本案研究領域判定：人類研究 ● 會議討論(摘錄) <ol style="list-style-type: none"> 1. 本案主要是分析吉羅夫敢文教協會(以下簡稱協會)的會議影片。PI 告知已有口頭告知取得協會的同意可取得影片來分析語料。(略)...有關影片的內涵，以及取得什麼程度的同意部分，自目前的送審文件中尚無法釐清脈絡。PI 提出已經口頭取得協會的同意可以使用影片，而影片中的會議主要是在討論部落公共事務，是可公開取得的資料。本案需釐清整個研究過程是否僅有分析影片，還是也有跟真人進行訪談。若僅是分析既有會議紀錄影片，對人類學研究而言就是文本分析，應該要確認 PI 是在什麼時機點取得該影片，開始進行影片的分析。(主審 1、2) (略)...會議紀錄紙本公開，和影片被公開是不一樣的公開程度。參與開會的族人同意被錄影，但也不代表同意影片被拿去分析。(校外委員、校內委員)。(後略)... <p>目前要回歸考慮影片的權利主體是誰，若依據原民基本法應該是歸屬於原住民這個社區部落。即使同意被錄影、被部落的族人觀看(包括 PI 可能本身就是部落族人之一)，但不代表就可以被拿來研究。協會是否有權力能代表部落，來同意可將影片釋出進行研究(代理同意)，這需要看是否有相關授權文件能佐證，協會是否有被該會議授權可以這樣做。 (校內委員-法律專家)</p> <p>上述協會授權給 PI 使用的證明文件應採書面同意，提醒提供影片的單位應謹慎思考。(校外委員)</p> 2. ...(略)可釐清本案 PI 只是要分析既存影片(在此研究之前便已存在的資料)，還是 PI 在尚未申請倫審前，已先依據研究目的而對會議進行錄影，是因此研究所需所產生的影片。(略)...(校外委員)。(後略) 3. 會議影片本身就因應會務而拍攝並存檔形成歷史資料，PI 針對既存影片進行二手資料分析，對人類學來說就是文本文獻之分析，並非新的人類學研究資料收集。目前有關資料取得時間的討論，應該是著重於 PI 是何時向協會取得該資料。(略)...(校內委員) <p>PI 應於研究開始前送研究倫理審查，尚未通過之前原本就不先進行資料之收集與使用。(校內委員)</p> <p>若 PI 已經拿到影片並開始分析，則須停止繼續執行並請其報研究偏差。如要執行本研究應檢附各項授權文件、通過本會之審查之後，才能開始</p>

調閱並取得影像進行語料分析。(主席)

4. 依據 PI 文件敘述，影片的取得都是採口頭同意，(略)...通常來說影片之取得，應該會有協會的書面同意來佐證，而非個人決定。另一方面，不論人類或人體研究，採用口頭方式取得知情同意並非不行，只是要確認知情同意之形式和內容，以及要有方式去紀錄研究者確實有執行知情同意。本研究有錄音錄影的設備，要予以紀錄知情同意應不是困難的事情，所以必須要請 PI 再確認是要用何種方式(口頭或是書面)取得知情同意。(校外非專業學門委員)
5. PI 提及影音紀錄都是公開取得。經查閱該協會網站，並無呈現公開周知的相關索引，沒有讓一般民眾皆能公開取得資料的途徑。若取得之途徑無法公開得知，就失去所謂公開周知的意涵，因此這部分還是要請 PI 說明清楚。(略)...建議 PI 即使提出協會有同意釋出的證明文件，也應再依據上述各委員的意見補充，包括預計分析的影片是研究前就已存檔之紀錄？還是因應研究所需才產生的？(校外非專業學門委員)
6. 請計畫主持人再依據上述意見釐清問題，計畫書等相關文件再補充說明清楚狀況，若因為案件比較複雜、文字敘述不易釐清，有必要還是可邀請計畫主持人列席來說明，會比較有效率。(主席)

主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 01。本次投票共計 12 人(含線上投票 1 人)。未投票共計 0 人。

● 票數紀錄：通過 0 票；修正後通過 3 票；修正後再審 9 票；不通過 0 票。

● 決議：

1. 審查結果：修正後再審。
2. 會議修正意見：

(1) 依目前計畫書之六的敘述，預計執行期限「2020 年 8 月至 2021 年 7 月開始進行實驗與收集實驗參與者數據、分析研究參與者之數據...」。為釐清本案研究材料之取得時間與相關程序，請回應以下問題並於計畫文件補充說明：

- A. 本案之研究設計是否僅有分析會議影片？還是也會跟研究對象實際進行研究訪談？
- B. 本案要分析的相關影像資料，是在此研究還沒開始申請倫理審查之前，協會因應會務紀錄所需而拍攝與留存的影片？還是因應本案之研究目的與資料收集所需，而特地拍攝與紀錄的影片？又，本案的影片資料收集範圍，是否會包含未來尚未辦理的會議影片？
- C. 您於送審文件提及「會議乃排灣族部落領袖招集之會議，其內容為部落公開事務，可供部落人員觀看或一般大眾觀看故無保密的義務」然經查閱該協會網站，並無可讓一般民眾皆能公開取得該會議影片資料之相關查詢索引與途徑。請針對影片資料為公開可取得部分，再補充說明公開取得途徑為何並檢附相關佐證文件。

(2) 會議成員因為會務所需而同意被錄影、並可被部落的族人觀看，但不代

	<p>表成員同意影片內容被用來進行研究與分析。故請回應以下有關影片之授權問題，並於計畫文件補充說明、同時檢附相關證明文件，以避免後續爭議：</p> <p>A. 請提供吉羅夫敢文教協會有取得部落或部落會議之授權，協會可代表部落會議同意、能將會議影片釋出，可授權提供研究與分析之用途(通常會是書面正式文件)。</p> <p>B. 請提供本研究已合法取得協會正式書面簽訂同意，可使用影片來進行本研究的授權文件佐證。</p> <p>(3) 請補充說明您預計用怎樣的方式取得影片內成員的知情同意(口頭或是書面)，包含知情同意之形式和內容，以及採取什麼方式去紀錄您確實有執行知情同意。</p> <p>(4) 研究應先通過研究倫理審查，始能進行研究資料的收集、使用與分析。即使僅是分析既存影像資料，也需檢附各項授權文件、通過本會之審查之後，才能開始正式調閱並取得影像進行語料分析。若您已經取得影片，請暫停研究行為並請向本會通報研究偏差。</p>
序號 02	新案第 2 案(附件碼 02)
REC 編號	11002HT019
計畫主持人	陳晏龍
計畫名稱	膝關節肌貼介入對不同方向躍起著地下肢生物力學之影響
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員、非專業學門主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本案研究領域判定：人體研究 ● 會議討論 <p>1. 本研究是要請研究對象在金屬面板上跳躍，故風險較日常生活稍高，因此推薦一般審查，並提醒應讓研究對象知悉風險。PI 已依據審查意見補充修改於知情同意書，另 PI 也已調整招募文件之敘述，故予以推薦。 (主審 1)</p> <p>2. 和醫學研究相比本研究相對並不複雜，但參與者之風險跟日常生活相比的確稍高，故也推薦一般審查，但無其他應修訂意見，故予以推薦。(主審 2)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 02。本次投票共計 <u>12</u> 人(含線上投票 1 人)。未投票共計 <u>0</u> 人。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 票數紀錄：通過 <u>11</u> 票；修正後通過 <u>1</u> 票；修正後再審 <u>0</u> 票；不通過 <u>0</u> 票。 ● 追蹤審查頻率：每 <u>12 個月</u> 繳交一次持續報告。 ● 決議： <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>
序號 03	新案第 3 案(附件碼 03)

REC 編號	11003HT024
計畫主持人	高銘鋙
計畫名稱	正念親職教養團體對於改善兒童與青少年網路遊戲障礙症療效初探研究
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員、非專業學門主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本案研究領域判定：人體研究 ● 會議討論 <p>1. PI 已依據委員意見進行相關修改，包括已納入心理師為研究團隊成員之一、知情同意書和計畫書已再詳細說明研究車馬費補貼、團體訪談中途退出的情況與已收資料的處理，以及同意書文字用語的部分修訂，故予以推薦。(2 位主審)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 03。本次投票共計 12 人(含線上投票 1 人)。未投票共計 0 人</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 票數紀錄：通過 12 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。 ● 追蹤審查頻率：每 12 個月繳交一次持續報告。 ● 決議： <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>
序號 04	新案第 4 案(附件碼 04)
REC 編號	11003HT027
計畫主持人	陳致宏
計畫名稱	腦波遊戲對國小學習障礙學生閱讀專注力影響之研究
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員、非專業學門主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本案研究領域判定：人體研究 ● 會議討論 <p>1. 本案使用非侵入的腦波儀進行研究，因研究對象為特殊族群，故建議一般審查。PI 已依據委員意見修改，包含補充研究潛在風險和有疑問可諮詢聯繫本校 REC 的部分。故予以推薦。(主審)</p> <p>2. 研究參與者知情同意書：可請 PI 將 NCC 的中文全名補充進去，讓研究對象知悉。(校外委員)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 04。本次投票共計 12 人(含線上投票 1 人)。未投票共計 0 人。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 票數紀錄：通過 12 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。 ● 追蹤審查頻率：每 12 個月繳交一次持續報告。 ● 決議：

	<p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見*：家長及學生版同意書，提及腦波儀通過「NCC 審驗合格」，請補充 NCC 英文專有名詞的中文。</p> <p>*因僅為同意書的補充說明，全體委員同意 PI 之複審文件如已確實依據本次會議意見修改，經辦公室確認後即可核發通過通知，無須由主委或委員複審。</p>
--	---

(二) 變更案審查，共計 2 案。

序號 01	變更案第 1 案(附件碼 05)
REC 編號	10910HS093
計畫主持人	賴婉琪(PI 列席報告)
計畫名稱	亞際家庭親密和親屬關係：外傭、老人、成年子女
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案主審委員報告審查意見後，請 PI 入席。</p> <p>PI 列席報告、Q&A 之後離席不參與討論與決議。</p> <p>Q&A：</p> <p>Q1：本研究是否採不記名方式收集訪談資料？是否會蒐集個案的真實姓名？(校內委員)</p> <p>A1：若不同意被錄音，會直接都採筆錄方式紀錄。紀錄也不會收集真實姓名，僅以自編代號編輯檔名，內容會採假名來紀錄。</p> <p>Q2：是否會收集採訪對象的可辨識個人資訊，例如 ID、電話…等等？或是否會再跟同一個研究對象繼續聯絡、再訪談？(校外委員)</p> <p>A2：因為我是進行田野質性研究，通常是會在同一個環境去持續觀察，也是在與研究對象建立良好的互動關係之下，經過評估適合進一步訪談，才會詢問是否可接受深度訪談。所以要建立關係也是會有留下彼此溝通聯繫的方式，但研究資料只會用假名來進行資料整理與歸檔，不會是真的姓名或是其它個資。(PI)</p> <p>補充說明：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 田野研究會先與研究對象建立關係，經過熟識之後彼此會留下聯絡方式，真實聯絡電話是會混在研究者個人通訊簿裡，旁人無法從整筆通訊錄中得知誰是研究對象。而田野相關紀錄都會與真實的個人脫鉤，不會在訪談紀錄、田野筆記、逐字稿裡出現真實姓名，僅有假名。同一個研究對象會用同一個假名代替，避免紀錄混亂。(校內委員) ● 本次變更是針對 65 歲以上對於簽署有疑慮、錄音有疑慮的個案，採用全筆錄方式。基本上本案不收集敏感性個資作為研究材料，若經過您知情同意的說明後對方願意接受訪談，加上您的筆錄也不會有可辨識個人的資訊，則研究參與者暴露的風險其實已經很低，委員會可考慮可以免除簽署或錄音的部分。(校內委員) <p>[PI 離席]</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 會議討論 <p>[以下為 PI 列席前的討論]</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在田野研究時，潛在研究對象可能同意被採訪，但不同意簽屬文件或是被錄音。面對這樣的狀況，PI 通常是直接收起錄音設備而全面改筆錄，因為 PI 又拿出錄音筆要記錄同意的過程，會打破與研究對象之間的信任關係。(校內委員) 2. 要取得研究對象同意才能開始進行研究訪談，若研究對象不同意簽屬知情同意書，又不同意被錄音或拍照記錄有同意的過程，但 PI 有收集訪談資料分析的需求，則必須想辦法用其他方式來紀錄口頭知情同意的過程。(校外委員) 3. ...(略)人文社會研究，PI 是透過訪談過程取得田野資料，會因為訪談情境與環境不同而有不同的做法，在各個學科研究領域上，取得同意的方式不盡相同。(校外委員) 4. 若是訪談不涉及研究對象個資與隱私，其暴露的風險不高，是否有必要一定用書面或錄音取得同意的部分，建議可請 PI 列席報告之後再議。(校內委員) 5. 問卷的研究(包含結構/半結構性問卷)會有書面告知文件，通常研究對象不同意填寫，也就不會提交問卷。...(略)。深度訪談的部分建議也是可比照作法，但也是要經過 IRB/REC 同意。(校外委員) 6. 研究的知情同意方法，應回歸到該學科領域的研究方法與慣例，不建議制式化的規定研究者一定需要取得書面或是錄音證明有同意的資料。另應考量研究對象參與此研究後，個資暴露的風險高低。過去也有研究因為充足的理由不方便被紀錄，或是被錄音(例如會危害到人身安全)，經過 REC 審查之後，認為可以不用紀錄知情同意過程，研究對象若同意被訪談就視同默示同意。可聽取 PI 列席的說明來釐清是屬於哪種研究類型，再予以界定。(校內委員) <p>[以下為 PI 列席 QA 完畢並離席後的討論]</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. 經過 PI 的列席說明，已釐清本研究程序，應可同意 65 歲以上者可採免除知情同意文件的簽署或錄音，而以筆錄方式執行。(主席) <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-變更審查序號 01。本次投票共計 <u>12</u> 人(含線上投票 1 人)。未投票共計 <u>0</u> 人。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 票數紀錄：通過 <u>12</u> 票；修正後通過 <u>0</u> 票；修正後再審 <u>0</u> 票；不通過 <u>0</u> 票。 ● 決議： <ol style="list-style-type: none"> 1. 審查結果：通過。 2. 會議修正意見：無。
序號 02	變更案第 2 案(附件碼 06)
REC 編號	10911HT099
計畫主持人	王子華
計畫名稱	記憶訓練數位遊戲對兒童工作記憶的影響
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	本案主審委員報告審查意見

	<p>● 會議討論：</p> <p>1. 本次變更僅是增加收案人數，其餘研究程序並無異動，對研究參與者風險無增加，故予以推薦。(主審)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-變更審查序號 02。本次投票共計 12 人(含線上投票 1 人)。未投票共計 0 人。</p> <p>● 票數紀錄：通過 12 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>
--	--

(三) 持續報告審查，共計 0 案。

(四) 結案報告審查，共計 0 案須投票審議；共計 1 案經主審同意結案於會議後核發。

序號 01	結案第 1 案(附件碼 07)
REC 編號	10902ET007
計畫主持人	陳志軒
計畫名稱	偏鄉早療實驗計畫-遠距早期療育介入作息本位方案智慧評估系統
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>討論：本案知情同意書的說明人員簽署日期早於研究對象之簽署日期，主因是研究人員先對所有家長進行全體說明(家長同意則簽署當日)，後續再進行第 2 次的個別家長說明(研究人員個別簽署當日)，故會出現落差日期的情況。其說明理由可接受，故同意結案。(主審)</p> <p>決議：全體委員無其他意見，同意結案。</p>

(五) 偏差報告，共計 0 案。

(六) 實地訪查，共計 0 案。

肆、報告事項

一、110 年 4 月 7 日至 110 年 5 月 3 日通過審查案件，提請核備。

(一)新案審查-簡易審查：計 12 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	簡審	109-118	阿美語輔音與元音的構音研究	通過	2021-05-03
2	簡審	110-002	從運動生物力學角度探討羽球網前假動作之上肢末端肢段肌肉活化的差異	通過	2021-04-09
3	簡審	110-020	肌少症高齡者的平衡與步態分析	通過	2021-04-14
4	簡審	110-021	利用影像辨識與肌電訊號探討單車適配	通過	2021-04-26
5	簡審	110-025	以腦波儀分析樂高 Wedo2.0 於一年級特殊需求學生之專注力研究	通過	2021-04-14

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
6	簡審	110-028	多媒體 CLIL 英語教材之眼動研究	通過	2021-04-14
7	簡審	110-030	週期化訓練模組提升消防人員火災搶救五項連續動作成績表現	通過	2021-04-06
8	簡審	110-031	論開源專利對專利制度之影響	通過	2021-04-09
9	簡審	110-032	新冠肺炎下的心理問題及影響	通過	2021-04-19
10	簡審	110-033	高職工業類群學生升學選擇歷程與性別現象	通過	2021-04-19
11	簡審	110-034	語意相似度對於母語及二外字彙處理的影響—行為及事件相關電位研究	通過	2021-04-28
12	簡審	110-036	臺灣全球在地化英語教學：裝備台灣小學英文老師思考和行動全球化和在地化	通過	2021-04-29

決議：同意核備。

(二)新案審查-免除審查：計 0 案。

(三)計畫變更審查-簡易/行政變更：計 5 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	簡易變更	107-024	多種複雜性疾病之基因體關聯性分析 *莊淳宇委員為本案共同 PI，如有討論請利益迴避(本次會議請假) ● 本次變更： 1. 變更執行起訖日自 2018-6-1 至 2024-5-31(共計 6 年) 2. 變更經費來源為自籌及清華大學 3. 共同主持人張 O 蓉(離職)、張 O 莞(畢業)，異動研究人員。 ● 核可文件版本日期： 1. 計畫書: 2021-03-30	通過	2021-04-21
2	行政變更	108-001	再造新竹：邁向一個從容自在的智慧城市 ● 本次變更：洪 O 文老師與莊 O 仲老師退出研究計畫 ● 核可文件版本日期： 1. 計畫書：2021-03-01 2. 研究參與者知情同意書：2021-03-01	通過	2021-05-03
3	簡易變更	108-037	產品感性評估方法的改良與驗證 ● 本次變更： 1. 研究設計中加入探討「感受預測模型」 2. 研究人員異動：陳 O 諺(退出)，新增王 O 凱	通過	2021-04-16

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
			<ul style="list-style-type: none"> 核可文件版本日期： 1. 研究計畫書：2021-04-08 2. 研究參與者知情同意書：持續體驗時間 2021-04-08、感官主導性 2021-04-08、感官刺激形式 2021-04-08、(新增)感受預測模型 第 1 版 2021-04-08 3. 互動實驗訪談大綱：2021-04-08 4. 招募研究參與者廣告文宣品：2021-04-08 5. (新增)頭戴式耳機之穿戴意象感受調查問卷：2021-04-08 6. (新增)主觀頭部/耳部負擔調查問卷：2021-04-08 7. (新增)頭戴式耳機之穿戴意象分組調查問卷：2021-04-08 		
4	行政變更	109-019	學習歷程中兒童注意力投注之生理證據探究—一般及特殊需求兒童生理資料庫之建置 <ul style="list-style-type: none"> ● 本次變更：新增幼兒教育學系碩班生王 O 涵同學擔任研究人員。 ● 核可文件版本日期： 1. 知情同意書(家長版): 2021-04-19 	通過	2021-04-23
5	行政變更	109-073	閩南語對話之事件相關腦電位研究 <ul style="list-style-type: none"> ● 本次變更：因新冠肺炎疫情影響，招募受試者不易，變更執行迄日至 2022-7-31 ● 核可文件版本日期： 1. 計畫書: 2021-04-20 	通過	2021-04-28

決議：同意核備。

(四) 期中/持續審查：計 4 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	持續	107-024	多種複雜性疾病之基因體關聯性分析	通過	2021-04-21
2	持續	107-102	友善兒童、動能生活的健康社區：從友善兒童社區指標建構、評估到實證	通過	2021-04-29
3	持續	109-018	國立清華大學「科技部人文創新與社會實踐計畫：新竹智慧城鄉創生計畫」-「泰雅族實驗教育 Lmuhuw 資源中文文本化與融入地方創生」	通過	2021-04-26
4	期中	109-050	男性大學生強制性交行為的探討	通過	2021-04-16

決議：同意核備。

(五) 結案審查：計 3 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	結案	108-076	基於圖論與機器學習之焦慮症探勘、介入與協助治療	通過	2021-04-16
2	結案	108-094	電動輔助自行車之輔助動力對能量消耗、肌肉活性及主觀感受之影響評估	通過	2021-04-09
3	結案	108-106	一個要印證跨句類型與意涵之心理真實性之研究	通過	2021-04-22

決議：同意核備。

(六) 偏差審查：計 1 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	偏差	108-070	利用問題導向學習融入批判思考之教育心理學課程創新研究	同意 存查	2021-04-23

決議：同意核備。

(七) 撤案審查：計 0 案。

(八) 終止案審查：計 0 案。

(九) 外校審查追蹤管理：計 0 案。

二、 逾期達 6 個月未結案件，逕予行政結案：計 2 案。

序號	REC 簡碼	姓名	計畫名稱	REC 核定訖日
1	107-105	洪意凌助理教授/本校社會學研究所	被遺棄的病人專書計畫	至 2020-07-31 *持續 1 報告尚未補件完成(尚缺 3 小時研習)
2	108-097	林建松博士候選人/本校工業工程與工程管理學系博士班	使用擴增實境眼鏡閱讀之眼睛疲勞度研究	至 2020-11-21 (PI 於 109.8.30 來信通知未執行...(後略))

討論：(略)

決議：序號 1 本次暫緩行政結案，但請 PI 務必於 6/9 課程完訓後補件完成送審。序號 2 同意行政結案。

三、 案件審查進度：(略)

四、 部會消息：

五、 委員會事務：

(一) 第 5 屆第 2 次定期會議於 4/9 召開。會議紀錄已完成列入本次會議核備。

六、研究計畫之追蹤管理現況定期彙報學校(110 年上半年)：(略)

七、近期教育訓練與舉辦訊息(略)

八、近期學術/研究倫理新聞：

伍、提案討論

陸、臨時動議

柒、下次開會時間：110 年 6 月 4 日（星期五）下午 12 時 10 分

會議地點：行政中心第二會議室，學習資源中心旺宏館七樓 R722

捌、散會(時間：13:46)

玖、會後教育訓練