

國立清華大學研究倫理審查委員會
第5屆第17次審查會議紀錄(上網版)

時間：111 年 7 月 1 日(星期五)下午 12 時 20 分

地點：視訊會議

主席：范建得副主任委員

出席人員：范建得副主任委員(法律專家-男性)、張堅琦副主任委員(男性)

蘇豐文委員(男性)、傅麗玉委員、辛幸珍委員(校外)

鄭淑文委員(校外)、曾育裕委員(校外-法律專家-男性)、曾旭民委員(校外-男性)

連群委員(校外-社會公正人士-男性)、廖經華委員(校外-社會公正人士-男性)

行政人員：鄭如君執行秘書、饒淑惠專案助理、詹雅婷專案經理

列席人員：

請假人員：江啟勳主任委員、邱銘傳委員、許瀨文委員、莊淳宇委員、柯美蘭委員(校外)

紀錄人員：詹雅婷專案經理

- 本委員會組成為 15 人，包含法律專家及其他社會公正人士。機構內委員 8 人，機構外委員 7 人，機構外委員達 2/5 以上。男性 9 人，女性 6 人，符合任一性別不得低於 1/3 之規定。
- 法定開會條件：委員會 1/2 以上委員出席、機構外之非具生物醫學科學背景委員 1 人以上出席、出席委員非單一性別。[人體審查會管理辦法§6]
- 法律背景委員共計 2 人出席；機構外非專業之社會公正人士共計 2 人出席。[教育部 REC 查核評量標準 2.10-優良]
- 本次會議應出席委員人數 15 人，實際出席委員人數 10 人(8 人以上)，機構外之非具生物醫學科學背景委員 1 人以上出席、出席委員非單一性別，已達法定開會條件，主席宣布開會。
- 因應國內本土疫情持續升溫、配合教育部大專校院因應嚴重特殊傳染性肺炎防疫管理指引，本次會議經辦公室請示主委同意以視訊會議進行。後續審查會議亦將視疫情發展，調整開會方式。

壹、主席宣讀利益迴避原則

本次會議採全體視訊會議，提醒與會成員須於非開放性之獨立空間參與視訊會議，會議進行期間應確保四周亦無其他非本會人員在場，以確實執行保密及隱私保護之規範。

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件，是否有因利益衝突而必須迴避的案件（如為該計畫主持人、共協同主持人、擔任指導教授等等）。為遵守利益衝突迴避原則，如今日案件與您有利益衝突情事，討論到該案件時請主動提出並迴避離席。

貳、確認上次會議紀錄

一、確認上次會議紀錄，本次會議同意核備。

二、上次會議追蹤事項（略）。

參、案件審查

一、一般審查案件，共計 4 案，提請審議：

(一) 新案審查，共計 2 案。

序號 01	新案第 1 案(附件碼 01)
REC 編號	11101HS001
計畫主持人	王俊程
計畫名稱	深度偽造應用於廣告與行銷之研究
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員、非專業學門主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本案研究領域判定：人類研究 ● 會議討論 <ol style="list-style-type: none"> 1. 本研究案有項程序是請研究對象提供其親屬的照片，經過修改後再來詢問他們是否有什麼情緒反應。由於是要提供親屬的照片，所以會請 PI 解釋是否會取得親屬的同意。PI 後來是有設計肖像權同意書，作為取得影像人物的授權，因疑慮已減，我認為可接受故予以推薦。(主審 1) 2. 本研究案性質屬於服務科學的一部分，我主要的疑慮包含第一年焦點團體成員的來源及哪些資料會被錄製蒐集請 PI 再補充，第二和第三年研究會將照片進行 deepfake，此涉及人格權和肖像權的部分需進行處理，其他還有研究成果歸屬須依科技基本法規定予以修正、招募方法補充說明是透過口頭招募還是網路進行、研究材料的具體處理設計、損害賠償主體應包含本校，另建議將計畫書和計畫主持人等英文用詞予以統一、知情同意書中英雜陳應斟酌並勘誤...等等，PI 已針對意見逐一回答，其他的修訂包含： <ol style="list-style-type: none"> (1) 第一年的焦點團體成員主要是邀請廣告公司的員工和其上下游廠商進行小組訪談，焦點訪談時將以錄音方式紀錄問答(不涉及肖像權)。 (2) 第二和第三年 deepfake 研究涉及人格權的部分亦修訂於知情同意書、設計肖像權同意書，預計取得相關人物的同意。 (3) 知情同意書：書寫文法錯誤已進行更新，使一般大眾之研究對象能閱讀流暢。損害賠償部分，PI 已加列本校為負責賠償之機構。有關個資的蒐集，PI 已配合修正，不會收集身分證等可辨識個人/敏感個資。研究材料的處理、保存及保密已補寫於各年度的知情同意書中，並明確修正誤植處，資料將保存於計畫主持人的電腦中。(後略) <p>(主審 2)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 01。本次投票共計 10 人。未投票共計 0 人。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 票數紀錄：通過 10 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。 ● 追蹤審查頻率：每 12 個月繳交一次持續報告。

	<p>● 決議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 審查結果：通過。 2. 會議修正意見：無。
序號 02	新案第 2 案(附件碼 02)
REC 編號	11105HT035
計畫主持人	辛靜婷
計畫名稱	以原住民知識本位繪本促進幼兒族語學習：繪本研發、教學模式與成效之跨國研究
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員、非專業學門主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <p>● 本案研究領域判定：人類研究</p> <p>● 會議討論</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本案研究對象涉及幼兒，為易受傷害族群。主要針對取得家長的知情同意程序部分，由於大部分部落多半是由祖父母去接送幼兒，而非爸媽本人，甚至有搭乘娃娃車回家的，因此若 PI 只有透過這個時段向幼兒家長進行說明，並取得法定代理人同意的程序，收案時可能會遇到困擾，所以建議要調整，並留意說明人員必須為本案研究團隊成員。另外，有關繪本等是要提供給幼兒來看，但 PI 並未提到是否會先請族人看過，若沒有的話會較不完善，還有是否會進行幼兒的發展遲緩鑑定？而列為排除條件的幼兒是會繼續上課還是被請到別的教室？若是離開是否可能對小孩內心造成傷害或是被標籤化，此外，所收集的影音材料會如何處理，必須請 PI 補充說明。而 PI 的複審文件已針對審查意見進行補充與修改，包含： <ol style="list-style-type: none"> (1) 知情同意程序：由教師在獲得法定代理人之同意下，告知研究團隊其法定代理人的住址，再郵寄知情同意書給法定代理人，並由取得研究倫理時數證明的研究助理進行知情同意說明。 (2) 研究材料：針對幼兒所蒐集的影音部分，已於知情同意書中具體說明使用規劃，影音將轉為逐字稿並匿名處理，並不會將影音作為研發成果使用。 (3) 繪本的發展程序：預計訪談 5 位繪本發展者，對象是包含族語老師、部落頭目、文化工作者和幼兒園老師，PI 已補充會將繪本內容及圖片再讓繪本發展者確認以達共識。所以是會讓族人來參與並確認過內容沒有疑慮，才提供給幼兒。 (4) 納入排除條件：PI 說明沒有針對發展遲緩的特殊幼兒進行鑑定，而是招募過程中，向班級教師詢問班級是否有經鑑定之發展遲緩的特殊幼兒。但 PI 直接向教師詢問用以取得特教幼兒資訊似乎有點不妥，可能會侵犯到幼兒及家長的隱私，這點再請委員們發表意見。 <p>(主審 1)</p> 2. 本研究案為 PI 一系列研究案之一。此位 PI 長期也是在追蹤原住民族的小朋友。PI 過去在台東的特教系任教也做長期的研究，到本校之後也是

持續關心原住民族的幼兒特教問題。就我的審查角度來說，這些幼兒應是 PI 長期以來進行特教服務就會有的名單，只是說特教幼兒名單要更新的部分就會向班級教師索取。...因為在 PI 其他的研究案中有看到、PI 也確實有在執行這類研究。...我是以非生物科技背景的委員來看此研究，就會比較了解此研究的狀況，而針對主審 1 的意見，的確計畫主持人是要依據意見再補上相關說明會比較合適。另外...提出的計畫執行起日寫的有點早，因此行政上的部分提醒 PI 要調整，其餘的部分就沒有其他意見。(主審 2)

3. ...請問主審 2 委員，若是建議 PI 應比照第 1 題取得知情同意的程序，教師在徵詢取得特教幼兒家長的同意之前提下，再告知 PI 這個資訊。您的看法如何？(主席)

我認為是很好的處理程序。PI 可能每年都持續有在偏鄉服務(延續型的計畫)，因為過去既有的特教計畫而會有舊的特教生名單，而新名單的取得確實在計畫書中需要再交代清楚，這也是隱私的一部份。(主審 2)

4. 請問另一位校外非專業學門委員，對此意見是否有認同或是有其他想法。(主席)

的確因為涉及班級教師應負的保密原則和特教幼兒的隱私權益，要比較慎重的處理。(校外非專業學門委員)

5. 此案研究對象含有原住民族的幼兒，是否會落入原住民族基本法第 21 條，建議 PI 要向原住民族委員會(以下簡稱原民會)辦理諮詢的規範？(主席)

依據我對原住民族基本法的了解，本研究案應該是還好。但會是建議 PI 要在部落做研究時，有義務和責任要在當地有個說明，讓部落的居民可了解這研究是要做什麼，這也是為什麼要建議 PI 要讓耆老或是部落的人參與研究，也是算間接的宣告有在進行這個研究。在部落內族人會聚集的定點(例如教會)辦理簡要說明會是更完整的作法。(主審 1)

6. ...目前的社會氛圍，以及原住民族基本法的規範來看，此計畫文意上看來不是這麼樣的明顯有相關，只是為了比較周延以及委員有提到 PI 是持續在進行研究，是否可以建議 PI，在不妨礙他執行研究的情況下，還是請 PI 能公文詢問原民會，此案是否需要辦理諮詢，萬一有需要補正之處，可以在執行前予以補正。如此，此研究案之社會正當性也會更充分。(主席)

7. 過去本委員會也有給過類似研究案這樣的審查建議事項...原民會回函告知該位 PI，因不涉及原住民族基本法第 21 條所以不用辦理，但也有提醒該 PI 要留意後續的發表，應避免造成偏見或刻板印象。(執秘)

8. 同意主席的建議與處理...的確要小心處理。(主審 1)

9. 建議追蹤頻率可以一年一次。特教系的案件有一點可能會涵蓋到生物醫學的部分，的確函詢原民會之後會比較周延。我認為可以同意並給這樣的附帶建議即可。(主審 2)

10. 綜整上述意見，本案應修訂事項為有關徵詢教師那些孩童是遲緩兒的事情，應該先經過法定代理人同意。另有附帶建議事項，請 PI 函詢原民會

	<p>以釐清是否原基法的適用。(主席)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員),無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 02。本次投票共計 <u>10</u> 人。未投票共計 <u>0</u> 人。</p> <p>● 票數紀錄:通過 <u>1</u> 票;修正後通過 <u>9</u> 票;修正後再審 <u>0</u> 票;不通過 <u>0</u> 票。</p> <p>● 追蹤審查頻率:每 <u>12</u> 個月繳交一次持續報告。</p> <p>● 決議:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 審查結果:修正後通過(修正後,經主審委員 <u>主審 1</u> 複審)。 2. 會議意見: <ol style="list-style-type: none"> (1) 修訂事項:有關排除條件的篩選,計畫主持人預計向班級教師詢問,班級是否有經鑑定之發展遲緩的特殊幼兒,而程序上,由計畫主持人直接向教師詢問並取得發展遲緩之幼兒名單並不洽當,可能會侵犯到幼兒及家長的隱私。應請教師在徵詢取得發展遲緩的特殊幼兒之家長的同意之前提下,再告知計畫主持人這個資訊。 (2) 建議事項:本案預計於原住民部落內的幼兒園進行學術研究,建議計畫主持人行文至原住民族委員會,諮詢計畫是否涉及原住民族基本法第 21 條之規範,以釐清本案是否需諮商或辦理取得原住民族或部落同意或參與等事宜。
--	---

(二) 變更案審查,共計 1 案。

序號 01	變更案第 1 案(附件碼 03)
REC 編號	11005ES059
計畫主持人	黃軍義
計畫名稱	男性敵視女性的意涵、形成與影響
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員: <input type="checkbox"/> 是,請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案主審委員報告審查意見</p> <p>● 會議討論:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ...從本研究案的題目即可得知,本研究可能會有一些問題會涉及隱私或是犯罪相關情事,當初新案判定為一般審查也多半是這個考量。今日 PI 依據研究進度提交此階段的正式問卷,涉及比較隱私的提問在第十部分,但 PI 有特別標示並提出保密說明,另外網路問卷的方法較不會有脅迫的狀況發生,因此建議可同意本次問卷的變更。(主審) 2. 主席主動詢問校外非專業學門委員,委員表示無其他意見。 <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員),無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-變更審查序號 01。本次投票共計 <u>9</u> 人。未投票共計 <u>1</u> 人(連群委員已離席)。</p> <p>● 票數紀錄:通過 <u>9</u> 票;修正後通過 <u>0</u> 票;修正後再審 <u>0</u> 票;不通過 <u>0</u> 票。</p> <p>● 決議:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 審查結果:通過。 2. 會議修正意見:無。

(三) 持續報告審查，共計 0 案。

(四) 結案報告審查，共計 0 案須投票審議；共計 1 案經主審同意結案於會議後核發。

序號 01	結案第 1 案(附件碼 04)
REC 編號	10612HT103
計畫主持人	陳美如
計畫名稱	成為更好的自己--彈性學習課程發展中教師角色轉變與學生學習知覺探究
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>● 討論：</p> <p>1. 有關預計收案約 3 千人，最終只有收到 6 百多人，PI 是否有說明為何差距有點大的原因？以生醫領域來說若是實際收案數與原先預期的收案數差距太大，會影響到其計畫成果的信度。請問委員此領域的研究，若是發生這樣的狀況是否會有問題？(主席)</p> <p>以教育領域來看，應該沒有什麼問題。(校外非專業學門委員)</p> <p>2. 本案預計訪談 1 百人實際訪談到 35 人，雖然差異有點多，但若訪談過程中計畫主持人認為內容已飽和，該知道的都已收集到的話，就不用再繼續訪談了。收案 6 百人對教育領域的研究來說已經算是滿多的。(校外委員)</p> <p>同意上述委員的說明，教育領域收案 6 百人真的量很多，訪談在符合飽足原理之後，其實也沒必要再繼續收案下去。(校外非專業學門委員)</p> <p>3. 補充說明：PI 於成果摘要有補充因為疫情延宕，所以第二、三年沒有新收訪談的個案。(執秘)</p> <p>● 決議：全體委員無其他意見，同意結案。</p>

(五) 偏差報告審查，共計 0 案。

(六) 實地訪查，共計 0 案。

肆、報告事項

一、111 年 6 月 7 日至 111 年 6 月 28 日通過審查案件，提請核備。

(一) 新案審查-簡易審查：計 12 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	簡審	111-036	建置進階虛擬實境社會互動課程提升自閉症學生的社會技巧-從腦波反應到現實生活的改變	通過	2022-06-15
2	簡審	111-041	國小四到六年級多文本閱讀教學模式研發及其成效評估：設計本位實施研究取向	通過	2022-06-07
3	簡審	111-043	以藝術為基礎的督導取向之同理理解經驗探究	通過	2022-06-20
4	簡審	111-044	感同身受與就事論事：同理心特質與正確性	通過	2022-06-13

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
			動機對網路霸凌旁觀者救助傾向與行為的效果與機制		
5	簡審	111-048	探究教師雙語教學專業成長:運用教案研討模式促進學科與語言整合教學的專業知識	通過	2022-06-23
6	簡審	111-049	基於「跨領域多文本」之課文本位閱讀理解：國小四到六年級學生標準本位評量與成長量尺發展研究	通過	2022-06-14
7	簡審	111-055	雙語課堂的口語語料庫	通過	2022-06-22
8	簡審	111-056	社會想像、體驗、與流動的社群性：媽祖結緣品的研究	通過	2022-06-20
9	簡審	111-057	人與機器人互動的實驗倫理學	通過	2022-06-24
10	簡審	111-065	不同提示類型對科學解題之成效研究	通過	2022-06-21
11	簡審	111-069	頭部動作步態識別於擴增實境下之虛擬示警及緩解數位動暈應用	通過	2022-06-21
12	簡審	111-074	幼兒時期視覺動作統整、認知與抑制能力的關係	通過	2022-06-26

決議：同意核備。

(二) 新案審查-免除審查：計 1 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	免審	111-060	從教師的視角探討全英語授課議題	通過	2022-06-14

補充說明：(略)

決議：同意核備。

(三) 計畫變更審查-簡易/行政變更：計 6 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	行政變更	108-063	習華語兒童之語言能力與語言功能側化 ● 本次變更： 1. 研究助理人員羅O軒、賴O瑄將於本學期畢業離校，目前已不再參與研究計畫施測。 2. 新增研究助理人員11名協助研究，以在國內疫情緩和後，加速研究執行（新增人員姓名：鄭O凌、孫O芸、曾O心、賴O瑜、吳O加、許O琪、劉O晴、鄭O慧、詹O萱、張O嫻、黃O之） 3. 因疫情影響施測多次中斷，展延執行期	通過	2022-06-21

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
			限至2022-12-31(共計3年6月) ● 核可文件版本日期：NA		
2	行政 變更	108-135	發展虛擬基礎之渴求評估工具:信度與效度 ● 本次變更：變更執行迄日至2023-7-31 ● 核可文件版本日期：NA	通過	2022-06-21
3	行政 變更	109-004	幽默與替代用途欣賞之 ERP 研究 ● 本次變更：因疫情嚴峻升溫，暫緩後續收案，申請展延至2023-1-31(共計3年) ● 核可文件版本日期： 1. 計畫書: 2022-06-13	通過	2022-06-20
4	簡易 變更	109-094	藉由認知行為與任務表現探究儀表板設計差異 ● 本次變更： 1. 異動計畫執行期限至2023-7-31(共計2年8月) 2. 原預計招募120位受試者以探究儀表板設計差異之影響，實驗未有顯著效果，再增加60位具有小型車普通駕駛執照之健康受試者以持續探討儀表板設計於認知績效之影響。 3. 調整受試者參與之車馬費 ● 核可文件版本日期： 1. 計畫書: 2022-05-23 2. 知情同意書: 2022-05-23 3. 口頭招募文宣: 2022-05-23 4. 臉書、PTT招募文宣: 2022-05-23	通過	2022-06-14
5	行政 變更	110-079	發展性語言障礙兒童之動作、感覺、程序缺損：邁向統整性架構的一步？ ● 本次變更：新增研究助理人員11名協助研究，加速研究執行（新增人員姓名：鄭O凌、孫O芸、曾O心、賴O瑜、吳O加、許O琪、劉O晴、鄭O慧、詹O萱、張O嫻、黃O之） ● 核可文件版本日期：NA	通過	2022-06-22
6	行政 變更	110-105	中文讀寫障礙學童的音韻覺識及執行之能力初探 ● 本次變更：收案之資料數量龐大、複雜，尚須更多時間整理，並完成研究結果，展延至2022-11-1(共計1年)	通過	2022-06-21

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
			<ul style="list-style-type: none"> 核可文件版本日期： 1. 知情同意書：家長版第4版，2022-06-06 		

決議：同意核備。

(四) 持續審查：計 12 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	持續	108-099	心電辨識影響因子探究與識別及認證演算法開發	通過	2022-06-14
2	持續	109-042	建構機器學習法支援之自我引導學習資源及互動平台	通過	2022-06-17
3	持續	109-049	發展建模取向數位評量系統輔助科學教學之研究	通過	2022-06-15
4	持續	109-053	APP 應用於視障學生獨立行動之研究	通過	2022-06-23
5	持續	109-068	國人血液中持久性污染物暴露及其影響淋巴癌相關微小核糖核酸調控之探究 *莊淳宇委員為 PI 如有討論請利益迴避	通過	2022-06-23
6	持續	109-069	文化資產教育的教學實踐：文化資產核心素養能力建構	通過	2022-06-23
7	持續	109-094	藉由認知行為與任務表現探究儀表板設計差異	通過	2022-06-14
8	持續	109-110	建構動態及雙重任務下擴增實境之文字辨識與色彩判別資料庫*張堅琦委員為 PI 如有討論請利益迴避	通過	2022-06-17
9	持續	110-048	走一條意義驅動與朝向價值建立的課程評鑑之路-- 我們在現場的相互學習 文化實踐	通過	2022-06-13
10	持續	110-057	檳城植物想像	通過	2022-06-10
11	持續	110-061	制度牢籠下的蛻變：全球在地化的臺灣教育治理轉型	通過	2022-06-20
12	持續	110-079	發展性語言障礙兒童之動作、感覺、程序缺損：邁向統整性架構的一步？	通過	2022-06-23

決議：同意核備。

(五) 期中審查：計 0 案。

(六) 結案審查：計 4 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	結案	109-063	教室情境、雙語課程動機及投入度對高中生英語口頭報告和溝通意願之解釋性	通過	2022-06-23

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
2	結案	109-109	教練人格、選手發展成熟度經由轉型領導對教練效能的影響：調節式中介效果	通過	2022-06-14
3	結案	110-087	以樂高 WeDo 2.0 積木和腦波儀(EEG)探究國小高年級學童於專注力之研究	通過	2022-06-14
4	結案	110-119	健康人血漿中外泌體內以及血漿非編碼小分子核酸的基因表達相對含量分析	通過	2022-06-13

決議：同意核備。

(七)偏差審查：計 0 案。

(八)撤案審查：計 1 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	撤案	110-082	不同驗光方式對圓錐角膜、屈光參差、隱斜位與斜視雙眼視覺的影響 *柯美蘭委員為 Co-PI 如有討論請利益迴避	通過	2022-06-11

補充說明：(略)(執秘)

決議：同意核備。

(九)終止案審查：計 0 案。

(十)外校審查追蹤管理：計 1 案。

序號	REC 簡碼	類別	計畫名稱	審查機構	通過日期
1	111-012C	新案	利用 IPA 與 Kano 模型探討產科醫療服務品質	馬偕紀念醫院 IRB	2022-05-06

補充說明：(略)

決議：同意核備。

(十一) 研究材料銷毀紀錄核備：計 0 案。

二、逾期達 6 個月未結案件，逕予行政結案：計 0 案。

三、案件審查進度：(略)

四、部會消息：

(一) 111.06.14 教育部查核辦公室函知：111 年度常規查核事務通知。(略)

五、委員會事務：

(一) 第 5 屆第 16 次定期會議於 6/10 召開，會議紀錄已完成列入本次會議核備。

六、研究計畫之追蹤管理現況定期彙報學校(111 年自上次會議報告到最近一次)：(略)

七、近期教育訓練與舉辦訊息(略)

八、近期學術/研究倫理新聞：

伍、提案討論

陸、臨時動議

柒、下次開會時間：111 年 8 月 5 日（星期五）下午 12 時 20 分

會議地點：視訊會議/實體會議(旺宏館行政中心 R722 會議室)

捌、散會(時間：13:30)

玖、會後教育訓練

主題：體育運動研究倫理 Q&A~體育學研究的倫理考量與審查重點

主講人：臺灣大學體育室蔡秀華副教授