

國立清華大學研究倫理審查委員會
第5屆第10次審查會議紀錄(上網版)

時間：110年12月3日(星期五)下午12時20分

地點：視訊會議

主席：江啟勳主任委員

出席人員：江啟勳主任委員(男性)、邱銘傳委員(男性)、蘇豐文委員(男性)

許靜文委員、柯美蘭委員(校外)、辛幸珍委員(校外)

鄭淑文委員(校外)、曾育裕委員(校外-法律專家-男性)

連群委員(校外-社會公正人士-男性)、廖經華委員(校外-社會公正人士-男性)

行政人員：鄭如君執行秘書、饒淑惠專案助理、詹雅婷專案經理

列席人員：無。

請假人員：張堅琦副主任委員(男性)、范建得副主任委員(法律專家-男性)、傅麗玉委員
莊淳宇委員、曾旭民委員(校外-男性)

紀錄人員：詹雅婷專案經理

- 本委員會組成為15人，包含法律專家及其他社會公正人士。機構內委員8人，機構外委員7人，機構外委員達2/5以上。男性9人，女性6人，符合任一性別不得低於1/3之規定。
- 法定開會條件：委員會1/2以上委員出席、機構外之非具生物醫學科學背景委員1人以上出席、出席委員非單一性別。[人體審查會管理辦法86]
- 法律背景委員共計1人出席；機構外非專業之社會公正人士共計2人出席。[教育部REC查核評量標準2.10-優良]
- 本次會議應出席委員人數15人，實際出席委員人數10人(8人以上)，機構外之非具生物醫學科學背景委員1人以上出席、出席委員非單一性別，已達法定開會條件，主席宣布開會。
- 因應國內疫情警戒標準仍維持二級並配合教育部大專校院110學年度因應嚴重特殊傳染性肺炎防疫管理指引，本次會議經辦公室請示主委同意後，以視訊會議進行。後續審查會議亦將視疫情發展，調整開會方式。

壹、主席宣讀利益迴避原則

本次會議採全體視訊會議，提醒與會成員須於非開放性之獨立空間參與視訊會議，會議進行期間應確保四周亦無其他非本會人員在場，以確實執行保密及隱私保護之規範。

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件，是否有因利益衝突而必須迴避的案件(如為該計畫主持人、共/協同主持人、擔任指導教授等等)。為遵守利益衝突迴避原則，如今日案件與您有利益衝突情事，討論到該案件時請主動提出並迴避離席。

貳、確認上次會議紀錄

一、確認上次會議紀錄，本次會議同意核備。

二、上次會議追蹤事項。(略)

參、案件審查

一、一般審查案件，共計 4 案，提請審議：

(一) 新案審查，共計 1 案。

序號 01	新案第 1 案(附件碼 01)
REC 編號	11010HT115
計畫主持人	何欣諭
計畫名稱	增進老人平衡控制能力的徒手阻力循環訓練計畫
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員(含代替非專業主審委員)簡介研究及報告審查意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本案研究領域判定：人體研究 ● 會議討論(摘錄) <ol style="list-style-type: none"> 1. 本研究案主要針對 65 歲以上老年人進行運動方案的介入。因考量對象是老年人、預計要進行一些循環運動訓練部分，所以建議為一般審查。...PI 已有依據 2 位委員的意見修正，包含補充運動設備與環境安全等保護措施、與於同意書上補充說明隨機分組的意思(讓老年人能理解)、明確與充分告知給予補貼(毛巾)之核發規則，PI 應是礙於研究經費有限、僅能提供毛巾，但仍以尊重。另外 PI 還有補充後續會提供研究對象有關肌肉酸痛的狀況追蹤與緩解指導、補充訓練者之證照、修正問卷資料收集項目只需要年齡即可，故予以推薦。(主審 1) 2. 主審 2 已於複審案意見表說明同意 PI 的修正，也經主審 1 充分說明與解釋可以予以推薦。(主席) <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 01。本次投票共計 8 人。未投票共計 2 人(許靜文委員及柯美蘭委員尚未到席)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 票數紀錄：通過 8 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。 ● 追蹤審查頻率：每 12 個月繳交一次期中/持續報告。 ● 決議： <ol style="list-style-type: none"> 1. 審查結果：通過。 2. 會議修正意見：無。

(二) 變更案審查，共計 2 案。

序號 01	變更案第 1 案(附件碼 02)
REC 編號	10911HT099
計畫主持人	王子華
計畫名稱	記憶訓練數位遊戲對兒童工作記憶的影響
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	本案主審委員報告審查意見

	<p>● 會議討論：</p> <p>1. 本案為教學結合遊戲的研究，本次預計將收案人數由 150 人增加至 200 人，因想參加的研究對象人數比預期的還要多一些，其餘研究程序不變。經評估變更後風險無明顯增加，變動幅度也不大，因此建議可以通過本變更案。(主審)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-變更審查序號 01。本次投票共計 8 人。未投票共計 2 人(許靜文委員及柯美蘭委員尚未到席)</p> <p>● 票數紀錄：通過 8 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>
序號 02	變更案第 2 案(附件碼 03)
REC 編號	11008HS097
計畫主持人	彭心儀
計畫名稱	多元與包容：大學場域「創新入學管道」選才與育才的四層次評估
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案主審委員報告審查意見</p> <p>● 會議討論：</p> <p>1. 本次變更主要為因應疫情關係調整知情同意方式，以及學生族群也包括納入畢業生，也因此將學生族群(包含畢業生)同意方式，由書面改採線上取得知情同意、調整部分研究工具、延長保存期限等。主要入會討論是因為計畫異動處較多因此提請會議再次檢視，異動關鍵在於研究對象的部分變動，但實際上研究對象所面臨的風險沒有特別增加，故予以推薦。(主審)</p> <p>2. 本次 PI 提交的變更案經風險/利益評估之後，應是風險改變不大，且提供給研究對象的補貼也有調高，對研究對象而言是有部分增加其利益。因此整體來看雖然異動處較多，但我認為是可以接受。(校外委員)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。請委員投票於一般審查會議審查意見表-變更審查序號 02。本次投票共計 9 人。未投票共計 1 人(柯美蘭委員尚未到席)</p> <p>● 票數紀錄：通過 9 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>

(三) 持續報告審查，共計 1 案。

序號 01	持續案第 1 案(附件碼 04)
REC 編號	10808HE083
計畫主持人	李祈均

計畫名稱	運用人工智慧核心技術及醫學健康資料庫建立新一代健康指數
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案由執秘代為報告審查意見。</p> <p>● 會議討論：(摘錄)</p> <p>1. ...PI 業已提交偏差報告及回應主審提問，主審已無其他意見，同意存查列入本次會議核備。PI 也回應上次會議有關產學合作的問題，PI 表示本案雖然是廠商贊助，但也是會經過學校方簽訂產學合作契約...(執秘)</p> <p>2. 依據主審審查偏差報告與複審後已無其他意見並同意存查，會議上其他委員也無其他意見後進行本持續案之決議。(主席)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業學門委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-持續審查序號 01。本次投票共計 9 人。未投票共計 1 人(柯美蘭委員尚未到席)。</p> <p>● 票數紀錄：通過 9 票；修正後通過 0 票；修正後複審 0 票；實地訪查 0 票；計畫暫停 0 票；終止研究 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議意見：無。</p>

(四) 結案報告審查，共計 0 案須投票審議；共計 0 案經主審同意結案於會議後核發。

(五) 偏差報告審查，共計 0 案。

(六) 實地訪查，共計 0 案。

肆、報告事項

一、110 年 11 月 3 日至 110 年 11 月 30 日通過審查案件，提請核備。

(一) 新案審查-簡易審查：計 7 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	簡審	110-096	以虛擬實境/擴增實境技術結合原住民文化融入國小自然科實作教材課程與推廣	通過	2021-11-08
2	簡審	110-104	技高生之技能學習動機探究--以機械科為例	通過	2021-11-03
3	簡審	110-114	擴增實境中不同感知回饋對人工定位之影響比較	通過	2021-11-08
4	簡審	110-116	繩梯訓練提升國小學童羽球移位速度的效果	通過	2021-11-23
5	簡審	110-117	資訊圖表之版面設計對閱讀理解和知識保留影響的眼動追蹤研究	通過	2021-11-10
6	簡審	110-118	Maximizing the value of co-teaching: CLIL practice in bilingual experimental programs	通過	2021-11-06
7	簡審	110-121	應用腦波遊戲 App 於高中注意力缺陷過動	通過	2021-11-19

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
			症學生專注力之研究		

決議：同意核備。

(二)新案審查-免除審查：計 0 案。

(三)計畫變更審查-簡易/行政變更：計 15 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	簡易變更	107-070	<p>透過神經人因途徑使用全域步態辨識系統進行動向模式預測</p> <p>● 本次變更：</p> <ol style="list-style-type: none"> 原研究人員（魏O毅、鄧O宇及葉O康）因畢業緣故，故聯絡人員改為博士生-陳O學。另外由於後續實驗內容會加入步態負重實驗、心理負荷、EOG眼電圖，因此須新增兩位兼任助理（碩士生-學習範疇），林O鈞、陳O任協助受試者及實驗的進行。 計畫初期預計招募120位受試者以步態進行身份辨識之演算法建立，並已於前三年執行完成，並經計畫申請變更核定後一年內預計招募100位受試者（20-45歲健康受試者），用來建立及優化演算法和預測模型。 <p>● 核可文件版本日期：</p> <ol style="list-style-type: none"> 計畫書: 2021-11-04 知情同意書: 第3階段版本 2021-10-21 招募文宣: 2021-09-29 	通過	2021-11-17
2	簡易變更	108-064	<p>人工智慧與智慧財產權之保護及限制實證研究</p> <p>● 本次變更：</p> <ol style="list-style-type: none"> 變更執行期限至2024-10-31(共計5年) 調整訪談大綱，以較中性的語氣修改問題，以避免造成引導受訪人回答特定答案之疑慮 <p>● 核可文件版本日期：</p> <ol style="list-style-type: none"> 訪談大綱: 2021-11-06 	通過	2021-11-29
3	行政變更	109-004	<p>幽默與替代用途欣賞之 ERP 研究</p> <p>● 本次變更：因疫情之故，展延計畫執行期限至2022-07-31</p>	通過	2021-11-24

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
			<ul style="list-style-type: none"> 核可文件版本日期： 1. 計畫書: 2021-11-09 		
4	簡易變更	109-067	<p>從跨領域介入方式探索正向科技（Positive Technology）的設計可能性與療效性</p> <ul style="list-style-type: none"> 本次變更： 1. 共同主持人吳O芯已於2021-8畢業離校，新增研究人員：翁O嘉、周O柔、王O瀚、柯O齡 2. 欲了解心理諮商專業人士的想法與使用科技工具的狀況，故新增訪談的工作 <ul style="list-style-type: none"> 核可文件版本日期： 1. 計畫書: 2021-10-23 2. 知情同意書: 專業人士訪談版 2021-10-23(新增) 3. 訪談大綱: 心理諮商專業人士 2021-10-23(新增) 4. 招募說明: 心理諮商專業人士訪談版 2021-10-28(新增) 	通過	2021-11-17
5	行政變更	109-078	<p>幾何素養導向的教學研究</p> <ul style="list-style-type: none"> 本次變更：人員異動：程O豪、余O育、盧O洋、張O夢、黃O賢已離開團隊，納入3位協同主持人：黃O翔、林O荃、陳O聿協助收案及研究分析工作。 <ul style="list-style-type: none"> 核可文件版本日期： 1. 計畫書: 2021-09-29 2. 研究參與者知情同意書:傳統認知測驗版2021-09-29、腦波實驗版 2021-09-29、數學創造力測驗版 2021-09-29 	通過	2021-11-15
6	行政變更	109-090	<p>探討行為改變設計之教學方法</p> <ul style="list-style-type: none"> 本次變更：共同主持人吳O芯已於2021-8畢業離校，新增研究人員：翁O嘉、周O柔、王O瀚、柯O齡，協助文獻分析、資料蒐集與分析、還有學術論文投稿的準備工作。 <ul style="list-style-type: none"> 核可文件版本日期： 1. 計畫書: 2021-10-24 2. 知情同意書: 2021-10-24 	通過	2021-11-15
7	行政	109-097	探索氣味的設計空間	通過	2021-11-16

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
	變更		<ul style="list-style-type: none"> ● 本次變更：共同主持人吳O芯已於2021-8畢業離校，新增研究人員：翁O嘉、周O柔、王O瀚、柯O齡 ● 核可文件版本日期： <ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫書: 2021-10-11 2. 知情同意書: 控制組 2021-10-27、實驗組 2021-10-27 3. 氣味設計研究實驗問卷: 前測 2021-10-23、後測(控制組) 2021-10-23、後測(實驗組) 2021-10-23 4. 研究對象招募問卷: 控制組 2021-10-23、實驗組 2021-10-23 		
8	簡易變更	110-043	<p>青少年生活緊張因素與藥物使用之關係：復原力為中介效果</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本次變更： <ol style="list-style-type: none"> 1. 申請展延執行期限至2022-2-28(共計11個月) 2. 新增研究人員2名：葉O菱、陳O瑋 3. 本研究因受訪者身分之故，不適用提供獎勵與報酬，刪除禮券之發放 ● 核可文件版本日期： <ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫書: 2021-10-06 2. 知情同意書: 第5版 2021-11-08 	通過	2021-11-10
9	簡易變更	110-050	<p>情緒對於注意力及社交功能的影響: 新冠病毒流行期間之功能性磁共振造影研究</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本次變更： <ol style="list-style-type: none"> 1. 研究增加對於社交功能的測量，列入一電腦實驗，該作業測量社交功能中的情緒意圖判斷(測驗時長10分鐘)和社交功能問卷增列題目(5分鐘)，預計增加收案時間15分鐘，總收案時長預計為1.5小時 2. 增列兩名兼任研究助理協助執行情知情同意和實驗: 林O妤、蘇O霖 ● 核可文件版本日期： <ol style="list-style-type: none"> 1. 知情同意書: 第3版 2021-10-25 2. 問卷 Vervion 2, 2021-10-25 	通過	2021-11-11
10	簡易變更	110-058	12年國教變革下的校長領導：認定領導、教師實踐與校長典範	通過	2021-11-11

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
			<ul style="list-style-type: none"> ● 本次變更： <ol style="list-style-type: none"> 1. 原計畫申請為三年期，實際通過為二年期，變更執行迄日至2023-7-31(共計2年)。 2. 第三年計畫與訪談有關之內容全數刪除，人員異動後為零。 3. 訪談大綱刪除；研究參與者知情同意書內容修正為網路問卷形式、並刪除口頭版知情同意書 ● 核可文件版本日期： <ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫書: 2021-10-01 2. (新增)網路版研究參與者知情同意書: 第1版 2021-10-15 		
11	行政變更	110-065	<p>勞動一個未來：當代青年的「青春飛地」與新時間性下的生命永續</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本次變更：新增一名碩士級獎助生鄒○君，協助本計畫收集及整理相關參考文獻、報章報導、網絡資料等 ● 核可文件版本日期：NA。 	通過	2021-11-22
12	簡易變更	110-086	<p>多元入學學生大學生活適應之研究---以 T 大為例</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本次變更：刪除舊版的問卷，新增新版問卷。本研究已獲得兩份量表作者的同意函。 ● 核可文件版本日期： <ol style="list-style-type: none"> 1. 刪除: 問卷 2021-06-21 2. 新增: 問卷 2021-11-11 	通過	2021-11-29
13	簡易變更	110-098	<p>解讀「誰在對誰做什麼」：語意特徵在語句處理中對論旨關係的影響</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本次變更：線上實驗增列以抽獎的方式支付參與者酬勞(維持參與抽獎的期望值與每份問卷皆有獎的期望值相同)。將在招募廣告時說明，是採用每份問卷皆支付時薪200元的酬勞，或是以抽獎的方式進行。參與者在獲得充分資訊後，再自行決定是否參與本研究。原計畫書之腦電波實驗招募條件與支付酬勞方式不變(時薪250元)。 ● 核可文件版本日期： 	通過	2021-11-18

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
			1. 計畫書：第2版，2021-11-05 2. 研究參與者知情同意書：線上實驗第2版，2021-11-01 3. 招募參與研究者廣告文宣品(新增)：線上實驗抽獎版，2021-11-05		
14	簡易變更	110-106	道德再造：大型社會事件引發道德觀變遷 ● 本次變更： 1. 問卷內容修改：包含修改題目的描述使其更清楚，以及增加量表的內容。 2. 增加兩位研究人員：呂O、以及林O慈，協助研究的執行以及資料分析。 ● 核可文件版本日期： 1. 問卷：2021-10-21	通過	2021-11-18
15	簡易變更	110-111	以腦波訊號輔助產品感性評估的可行性研究 ● 本次變更：依研究需求更動實驗流程及研究問卷 ● 核可文件版本日期： 1. 計畫書：2021-11-18 2. 知情同意書(實驗一)：第3版 2021-11-18 3. 知情同意書(實驗二)：第3版 2021-11-18 4. 好惡程度VAS量表：2021-11-18 5. 冷水平感性語彙量表：2021-11-18 6. 訪談大綱：2021-11-18	通過	2021-11-26

決議：同意核備。

(四) 期中/持續審查：計 7 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	持續	107-101	求不知教學模式在師資培育課程與高中教學的發展與運用	通過	2021-11-23
2	持續	108-064	人工智慧與智慧財產權之保護及限制實證研究	通過	2021-11-29
3	持續	108-135	發展虛擬基礎之渴求評估工具：信度與效度	通過	2021-11-15
4	持續	109-004	幽默與替代用途欣賞之 ERP 研究	通過	2021-11-26
5	持續	109-034	結合擴增實境和虛擬實境技術開發電學虛擬實驗室與學習成效評估	通過	2021-11-30

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
6	持續	109-090	探討行為改變設計之教學方法	通過	2021-11-26
7	持續	109-097	探索氣味的設計空間	通過	2021-11-19

決議：同意核備。

(五) 結案審查：計 0 案。

(六) 偏差審查：計 1 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	偏差	108-083	運用人工智慧核心技術及醫學健康資料庫建立新一代健康指數	通過	2021-11-18

決議：同意核備。

(七) 撤案審查：計 1 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	撤案	110-080	AI 輔助校園自殺防治與高關懷學生篩檢整合系統—子計畫一：高關懷學生評量系統研發與應用	通過	2021-11-23

決議：同意核備。

(八) 終止案審查：計 0 案。

(九) 外校審查追蹤管理：計 0 案。

二、逾期達 6 個月未結案件，逕予行政結案：計 0 案。

三、案件審查進度：(略)

四、部會消息：

五、委員會事務：

(一) 第 5 屆第 9 次定期會議於 11/5 召開。會議紀錄已完成列入本次會議核備。

(二) 諮議委員會：(略)

六、研究計畫之追蹤管理現況定期彙報學校(110 年自上次會議報告到最近一次)：(略)

七、近期教育訓練與舉辦訊息(略)

八、近期學術/研究倫理新聞：

伍、提案討論

一、有關 110-102 一案應歸屬人體或人類研究之屬性判定，提請討論。

- 說明：依據上次會議討論，該案原主委初判屬於人體研究，但有些委員考量其屬性認為比較偏向人類研究範疇，為提供委員進一步判斷之基礎，決議請辦公室針對教育部查核辦公室所辦理之教育訓練內容，收集與整理有關人體研究或人類研究之研究屬性的判定原則。
- 討論(摘錄)：
 1. 若本案為諮商師執行的案件，歸屬為人體研究案則無意見，但此案並非如此的設定，主要目的是發展平台技術，而非真正把此平台來做諮商評估。諮商師在本案只是監督而非主導或參與此案。(校內委員)
 2. 不論案件判為人體或是人類研究，倫理原則並沒有改變，人體研究是法規的要求，而法規是最低的倫理原則。所以補充說明任何研究的倫理沒有誰高誰低的狀況，唯一的差別是判為人體研究的計畫並未妥善執行，例如應取得而未取得知情同意，或是在受試者保護有問題等，則PI和機構會因為違反人體研究法而有相對應的罰則；另外就是後續追蹤報告的部分，人體研究法是有明訂IRB/REC要對案件進行定期追蹤查核，但人類研究案沒有法定規範，所以是列於各個學校IRB/REC的SOP裡面。但總之，只要妥善執行研究，就不會因為出錯而有違法而受罰的情況發生。(校外非專業學門委員)
 3. 總結不論人體和人類研究，都是以風險為最主要判斷，人體研究後續的追蹤會因為有罰則而需要更加注意。由於此議題後半段全體委員們有參與討論，但因時間關係有部分必須先離席，現場人數未達半數的狀況下無法共識或即時投票，因此本案請辦公室會後採通訊投票辦理。(主席)
- 決議：全體委員同意，本議案由辦公室於會後進行通訊投票議決。

陸、臨時動議

柒、下次開會時間：111年1月7日（星期五）下午12時10分

會議地點：依據疫情發展採視訊會議或旺宏館7樓行政中心第二會議室(R722)

捌、散會(時間：13:35)