

# 國立清華大學人類行為與社會科學研究倫理審查委員會

## 第一屆第 11 次審查會議

### 會議紀錄

時間：103 年 4 月 17 日(星期四)下午 14 時

地點：行政中心第二會議室，學習資源中心旺宏館七樓(R722)

主席：林淑蓉主任委員

出席人員：林委員瑞珠(校外委員)(請假)、姚委員人多(請假)、范建得委員、柯委員美蘭(校外委員)(請假)、連委員群(校外委員)、黃委員大展(校外委員)、葉委員文正(校外委員)(請假)、曾副主任委員育裕(校外委員)、黃委員囡莉、蔡副主任委員英俊(請假)、蘇委員宜青 (依姓名筆畫順序排列)

列席人員：范瑞紋執行秘書、李宿逸專案經理

(委員總數：12 人，法定開會人數 6 人，實到：7 人)

壹、主席宣讀利益迴避原則 略

貳、確認上次會議紀錄 略

### 參、報告事項

二、收案情形報告：

(一)2 月 7 日至 4 月 16 日新案通過情形

| 審查類別 | 計畫名稱                | 審查結果 | 審查結果日期     |
|------|---------------------|------|------------|
| 簡易審查 | 加護病房護理人員工作績效之影響因子研究 | 通過   | 2014/03/18 |
| 簡易審查 | 3D 頭型資料庫建立與產品設計     | 通過   | 台大代審通過     |

### 肆、討論事項

一、新案審查，共計 4 案：

第一案：

| 計畫名稱                      | 決議                  | 討論摘要                                                                                                                            |
|---------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 醫療治理建構中的公眾科技理解：以衛教之實作文化為例 | 修正後通過。<br>(修正後主審複審) | 1. 主持人已依審查意見回覆如：(1)建議主持人補充說明如觀察及訪談紀錄，是否以編號代替可辨識之個人資料，及該資料之保存位置及方法；(2)建議補充說明研究參與者是否會因參與本研究而改善其處遇，或獲得對自身有益之知識等非物質性之益處；(3) 有關同意書之收 |

|  |  |                                                                                                                                                                                                             |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>執，應為一式兩份分別由研究團隊與研究受訪者分別收執；(4) 如何招募受訪者可以再詳細說明其招募條件與族群及研究參與者之諮詢與投訴管道如何。</p> <p>2. 除研究參與者個人身分保護項目回覆以「匿名與去個人化」處理較不完整外，其餘皆已回覆。上述項目請補充說明是否以編號或其他方式代替個人身分，若以給予編號之方式作為辨識研究參與者之替代方案，亦請說明該編號是以隨機流水號或以其他編碼規則辦理。</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

第二案：

| 計畫名稱            | 決議  | 討論摘要                                                                                                                             |
|-----------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 兒童車用安全座椅之人因設計評估 | 通過。 | 主持人已依審查意見進行修正：招募文宣之公告地點、補強說明是否有必需揭露之利益衝突事由；研究參與者知情同意的部分，補強未成年參與者之利益維護、增列 NTHU-REC 為通報對象、海報公告地點、試驗時兒童不適之處置、說明測驗器材之處置確認及是否全程由家長陪同。 |

第三案：

| 計畫名稱                              | 決議  | 討論摘要                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 反思醫療社會學：由當代中醫醫療體制、專業與知識實作發展的對稱性提問 | 通過。 | 主持人已依審查意見回覆修正：如訪談對象及計畫執行期間的一致性、專有名詞的中譯、刪除研究參與者知情同意書裡的部份研究流程說明，僅需保留在計畫書裡、車馬費或等值禮品之額度寫明確定額度、同意書補償主體修正為研究機構、研究退出及中止時資料處理方式之選項或交待、中醫師個資來源說明、訪談大綱的問題補充說明。 |

第四案：

| 計畫名稱       | 決議     | 討論摘要               |
|------------|--------|--------------------|
| 一個健康管理的體感遊 | 修正後通過。 | 1. 此為前瞻介入性研究，審查意見建 |

|                                    |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>戲之實證研究利用羅吉斯回歸來衡量有效運動與服務補救設計</p> | <p>(修正後主審複審)</p> | <p>議略述：於進行體感遊戲時旁邊應有人進行安全監測、補充知情同意書中關於個人資料保護之說明、預期益處或報酬不應隨受試者身分而有所差異、於招募文宣完整說明排除之條件及招募期程應於研究倫理審查之後。以電子郵件或臉書方式招募系上同學為受試者，除造成困擾外亦可能限制其行使自主權，使之易受傷害，建議修正受試者族群之選擇與其招募方式或思考額外之保護措施、修正個資保護措施之敘述，上述審查建議皆已修正回覆。</p> <p>2. 因現代人心肺功能異常情形者日益增多，建議於試驗前以三個簡單的問題提問研究參與者，若有任何一問題之回答為「有」者，建議排除，以降低測試風險。例如：(1)以前有無跑步呼吸困難之經驗?(2)有無心臟病史?(3)前一日有無熬夜或喝酒?並建議於施測前先測量研究參與者之血壓，高於正常值者也不宜參與此試驗。</p> |
|------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

伍、臨時動議 略

陸、下次開會時間：103 年 5 月 16 日（星期查修正後五）下午 14 時

會議地點：行政中心第二會議室，學習資源中心旺宏館七樓(R722)

柒、散會(時間：下午 16 時 25 分 )