

國立清華大學人類行為與社會科學研究倫理審查委員會

第二屆第 6 次審查會議紀錄

時 間：104 年 08 月 07 日(星期五)中午 12 時 10 分

地 點：行政中心第二會議室，學習資源中心旺宏館七樓(R722)

主 席：英俊主任委員

出席人員：江委員啟勳、辛委員幸珍、邱委員銘傳(觀摩)、姚委員人多、范副主任委員建得、柯委員美蘭(請假)、陳委員士章(請假)、莊委員永仁、連委員群、許委員靜文(請假)、黃委員大展、曾委員育裕、張副主任委員堅琦(請假)、蘇委員宜青(請假)(依姓名筆畫順序排列)

列席人員：范瑞紋執行秘書、李宿逸專案經理

計畫主持人列席說明：張鈞皓

本次會議應出席人數 15 人，出席人數 10 人，機構外非專業委員 1 人以上出席，出席委員非為單一性別，已達法定開會條件，主席宣布開會。

壹、主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係(如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授等等)。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

※ 建置辦法利益迴避原則參 PPT

貳、確認上次會議紀錄

參、案件審查

一、新案審查、持續審查、計畫變更審查、結案審查及撤案審查案件通過審查，共計 19 案，提請同意備查。

(一)新案審查：計 5 案。

說明：07 月 03 日至 08 月 06 日簡易審查類新案辦理情形如下，提請同意備查。

審查類別	計畫名稱	審查結果	審查核可日期
簡易審查	(104-19)自我肯定介入對創意問題的影響效果與機制檢驗	通過	104.07.13
簡易審查	(104-20) 新式槓桿驅動輪椅之生物力學與生理工作負荷評估	通過	104.07.24
簡易審查	(104-021) 屢管裝設與血管狹窄的血管音	通過	104.08.06

	研究		
簡易審查	(104-023) 國際影片與跨文化教育之研究:Gee 的言談分析法與 Holliday 的文化法則之整合應用	通過	104.07.29
簡易審查	(104-029) 社會想像：當檳城華人遇上世界文化遺產	通過	104.07.31

決議：同意准予備查。

(二)持續審查：計 3 案。

說明：07 月 03 日至 08 月 06 日持續審查-簡易審查類辦理情形如下，提請同意備查。

審查類別	計畫名稱	審查結果	審查核可日期
簡易審查	(103-020) 第二語言習得中的自我及學習動機發展：年齡及居住地之影響	通過	104.07.06
簡易審查	(103-029) 社區行動與健康照護：台灣「論人計酬」制度的社會學烏托邦	通過	104.07.07
簡易審查	(103-021) 跨國分居的家人：親密關係、性別、與移民	通過	104.07.27

決議：同意准予備查。

(三)計畫變更審查：計 2 案。

說明：07 月 03 日至 08 月 06 日計畫變更審查-簡易審查類辦理情形如下，提請同意備查。

審查類別	計畫名稱	審查結果	審查核可日期
簡易審查	(104-003) 數位與紙本閱讀策略及理解程度之差異 (※第 2 次申請)	通過	104.07.22
簡易審查	(103-051) 以組織人因工程之安全氣候評估產業內部潛在風險	通過	104.07.27

(四)結案審查：計 7 案。

說明：07 月 03 日至 08 月 06 日結案審查辦理情形如下，提請同意備查。

審查類別	計畫名稱	審查	審查核可
------	------	----	------

		結果	日期
一般審查	(103-031) 圖像結合文字對圖像內容記憶之影響 (※以口試通過證明代替結案報告。)	通過	104.07.06
簡易審查	(103-025) 文化權威、論述形構、與中國民間信仰遺產化	通過	104.07.08
簡易審查	(103-017) 大學生的學習投入與學習成果、心理社會發展的關連性 (II)	通過	104.07.16
一般審查	(103-011) 兒童限制焦點之習得研究	通過	104.07.16
簡易審查	(103-007) 閱讀研究議題三：課外閱讀與透過閱讀學習高中生文學類、知識類書籍閱讀與他們不同領域教育成就之關連性探討	通過	104.07.20
一般審查	(103-004) 反思醫療社會學：由當代中醫醫療體制、專業與知識實作發展的對稱性提問	通過	104.07.20
一般審查	(103-003) 兒童車用安全座椅之人因設計評估	通過	104.07.21

決議：同意准予備查。

(五)撤案審查：計2案。

說明：07月03日至08月06日結案審查-簡易審查類辦理情形如下，提請同意備查。

審查類別	計畫名稱	審查結果	審查核可日期
簡易審查	(103-008) 含攝文化脈絡之道德判斷心智歷程	通過	104.07.13
簡易審查	(103-016) 學術權力與行政權力間之難為	通過	104.07.13

決議：同意准予備查。

二、一般審查案件，共計5案，提請審議。

新案審查：

第一案：(已於104年7月3日第一次入會討論，今為第二次入會討論)

序 號 1	計畫編號：10405HS013 計畫主持人：林文源 教授 計畫名稱：打造疾病、治理社會：台灣當代慢性病的專業、組織與政策體制變遷
-------------	--

計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查	☒ 否
--	---------------------------------------

104 年 7 月 3 日會議：

機構外非專業委員意見：知情同意書的用語需修正。

票數紀錄：通過 0 票；修正後通過 1 票；修正後再審 7 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：修正後提下次會議審議。
2. 修正意見：
 - (1) 應參酌社會學門之倫理守則來調整參與者知情同意書、研究流程及相關文件，以更明確、淺顯易懂之方式表述。
 - (2) 研究方法涉及參與者之公共利益部分，請再加強論述。
 - (3) 研究參與者(被訪問者)請再定義清楚，並請明確交待研究對象是否包含病人？或訪談過程中，是否有病患在場？

104 年 8 月 7 日討論：無。

機構外非專業委員意見：無。

票數紀錄：通過 8 票；修正後通過 1 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：通過。
2. 修正意見：無。

第二案：

序 號 1	計畫編號：10407HE030
	計畫主持人：張鈞皓 碩士生
	計畫名稱：心理疾病之檢測與分析基於社群網路
	計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否

主審委員審查結果建議：

主審委員 1：初審-☒**【會議討論】：**修正後，提會討論。

主審委員 2：初審-☒**【會議討論】：**修正後，提會討論。

是否需要邀請計畫主持人、諮詢專家或受試者/研究參與者代表列席或提供書面依意見？☒是☒計畫主持人☒列席參與討論。

討論：

(一) John Hopkins 大學分享資料之條款中，數據屬推特公司之資產，禁止二度發布資訊，而這樣的分享資料是否適合用來做研究？社群網站發言的人是否都知道將來其在社群網站的資料會被用來做研究？並 predict 是否有精神上的問題？

就醫界來看是很嚴重的問題。

- (二) 個資法第 6 條，涉敏感性個資-有關醫療、基因、性生活、健康檢查及犯罪前科之個人資料，不得蒐集、處理或利用。但有 4 個除外情形，其中第三款除外情形：當事人自行公開或其他已合法公開之個人資料。由法律上來看是沒有違反個資法的規定。但有要求在發表時要編碼、去名化。

就資料來源來看，在從 John Hopkins 的二類(各 500 筆)合計 1000 筆的資料提供，研究者說明將嚴守 John Hopkins 大學分享資料之三項條款(1. 數據屬推特公司之資產，禁止二度發布資訊、2. 禁止與任何資料提供者進行任何接觸、及 3. 禁止暴露使用者真實姓名，聯絡資訊等個人隱私資料，或暴露個人資訊之推文，轉推文)。

- (三) 知情同意是一個正軌的方式，而後來同意免除知情同意，主要有二個原因，其一，John Hopkins 大學分享資料之條款中即有禁止與任何資料提供者進行任何接觸的規定，此為重要的規範，即使是可以 Link 到源頭。其二，技術上，如何簽同意書？IRB 如何查核？後面的查核程序及技術上有其困難，且其為公開的資料。因此只能要求計畫主持人做到去名化。

- (四) John Hopkins 的資料已去名化，且 Twitter 帳號使用條款中有說其所有資訊屬 Twitter 所有。故只要人上 Twitter 後，其所公開的資訊皆屬 Twitter 公司的資產，所以 Twitter 有權利並已公開給大眾及特定人士蒐集作為研究之用途。基本上，研究者在這兩點上站得住腳(即在研究倫理上是站得住腳的)，REC 僅能用道德勸說。

機構外非專業委員意見：

在公開場合(餐廳、酒館)觀察同性戀者在廁所的性行為，研究者跟隨進行找到參與者進行訪談。在公開場所進行之觀察、記錄皆無問題；但在研究成果發表後，很多部分描述得很詳細，包含工作機構、教育程度、住所，結果造成一些傷害。

討論提問：網路上是否為公開場合？而此公開場合之研究涉及醫療診斷，若診斷是錯的還好，若是正確的，Twitter 使用者是否願意被人知道這個診斷結果，是要考慮的。所牽涉到的會不會造成使用者的污名化？社經地位、社交上的傷害？

John Hopkins 大學要求提供 IRB 的證明文件，此為資料提供的措施。(確認資料研究者是 qualified)資料經釋出後，則由 IRB 或 REC 去做監督的責任。

主席總結：

1. 經修改後的計畫書，經主審委員審閱後表示，顯示比較合乎倫理的執行。
2. 委員們較關心的是在計畫執行過程中最後揭露出來的成果可能造成的社會效應。在這背景下，其研究成果自然就會用到疾病的專業用語，判斷疾病與否。我們不知道是否屬於他的重要的研究內容或論述。主持人需要釐清或做專業的補強這方面專業的支持，否則他可能在描述疾病或詮釋疾病時會造成誤導。另要確認的是 John Hopkins 大學的這個資料庫是否經過 IRB

的審查？由於 John Hopkins 曾有不良記錄，故需請問同學再確認 John Hopkins 的資料庫是否聲明經 IRB 審查。

3. 綜上討論，本委員會建議主持人：(1)對被其引用的資料來源，在成果產出發表 and 表現的方法，不應產生標籤化問題，或有社會上負面的表述(例如性別特徵的價值判斷、某一類型特徵的人負面評價，或引發他人在引用詮釋上的推估)。(2)在比較研究方法上，主持人應評估自己是否有能力 improve 自己對疾病的判斷，或是在做結論時，對於專業用語的使用和處理，這些都應再加強專業上的支持(指專業用語的準確度)。(3)確認 John Hopkins 大學的資料庫是否符合倫理規範、及通過相關倫理審查程序。

4. 同學口頭說明後，再就此三個問題做書面回覆與修正，並經主審委員複審。

主持人列席說明：

- 1 對疾病的專業用語，會採用閱讀相關的研究來加強，但不會諮詢專業的醫生。重點會集中在資料分析上，但不會找專業醫師諮詢。
- 2 僅會就資料做統計分析，說明統計意義，利用資料說故事。研究基本上不會帶任何主觀。
3. 不是很清楚 John Hopkins 大學資料庫是否有經倫理審查。目前重心放在研究上，加上從 Twitter 上已找到 1 仟多筆的資料，故已不打算申請 John Hopkins 大學的資料庫，因此打算取消倫理審查的申請。

票數紀錄：通過 0 票；修正後通過 1 票；修正後再審 4 票；不通過 3 票。

決議：

1. 審查結果：修正後再審。
2. 修正意見：若不再使用 John Hopkins 之資料，宜配合修正計畫書。

第三案：

序 號 1	計畫編號：10405ES016 計畫主持人：許如婷 助理教授 計畫名稱：台灣原住民女性的藝術創作與自書：女人、生命歷程與族群意識的展現與差異 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否
-------------	--

主審委員審查結果建議：

主審委員 1：初審-☒【主審複審】：修正後，經主審委員複審；待複審通過後，提會討論。

複審-☒【主審複審】：修正後，主審委員複審。

第 2 次複審-☒【會議討論】：修正後，提會討論。

主審委員 2：初審-☒【主審複審】：修正後，經主審委員複審；待複審通過後，提會討論。

複審-☒【主審複審】：修正後，主審委員複審。

第 2 次複審-☒【會議討論】：修正後，提會討論。

討論：無。

機構外非專業委員意見：無。

票數紀錄：通過 7 票；修正後通過 1 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

3. 審查結果：通過。

4. 修正意見：無。

第四案：

序 號 1	計畫編號：10406HS026 計畫主持人：呂玫媛 副教授 計畫名稱：當代媽祖信仰的會靈山現象：性別、個性化與宗教想像的考察 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否
-------------	--

主審委員審查結果建議：

主審委員 1：初審-☒【不符合簡易審查，轉送一般審查】：修正後，提會討論。

主審委員 2：初審-☒【主審複審】：修正後，經主審委員複審；待複審通過後，提會討論。

複審-☒【會議討論】：無需修正，提會討論。

討論：無。

機構外非專業委員意見：無。

票數紀錄：通過 7 票；修正後通過 1 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：通過。

2. 修正意見：無。

第五案

序 號 1	計畫編號：10406EE028 計畫主持人：唐國豪 副教授 計畫名稱：以行動裝置內建感測器進行移動情境下使用者界面改善 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否
-------------	---

主審委員審查結果建議：

主審委員 1：初審-☒【符合簡易審查，惟應修正】：修正後，經主審委員審查通過，核發證明書。

複審-☒【會議討論】：無需修正，提會討論。

主審委員 2：初審-☒【會議討論】：修正後，提會討論。

討論：無。

機構外非專業委員意見：無。

票數紀錄：通過 8 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：通過。
2. 修正意見：無。

肆、報告事項

一、收案情形報告：

(一) 07 月 03 日至 08 月 06 日新案通過情形

一般審查案件，共計 2 案，依上次會議審議，辦理情形如下：

審查類別	計畫名稱	通過日期	審查核可日期
一般審查	(104-011) 可以提升怕被笑學生的迎接挑戰傾向嗎？自我肯定的影響效果與機制	104. 07. 03	104. 07. 03
一般審查	(104-012) 建立在地化的強暴迷思概念與測量工具	104. 07. 03	104. 07. 03

(二) 案件審查進度

新案審查申請，共計 11 案：

計畫名稱	審查進度
(104-013) 打造疾病、治理社會：台灣當代慢性病的專業、組織與政策體制變遷	待 2nd 提會討論(08/07)。
(104-014) 應用於心血管疾病風險評估之微流體感測系統	PI 回覆中(待 PI 收到成大醫院同意書後通過)
(104-016) 台灣原住民女性的藝術創作與自書：女人、生命歷程與族群意識的展現與差異	待提會討論中(08/07)
(104-022) 災難後遷村重建與女性的賦權	PI、參與者代表回覆中(7/23、8/5 止)
(104-025) 台灣青少年英語學習之自我與動機	PI 回覆初審中(08/10 止)
(104-026) 當代媽祖信仰的會靈山現象：性別、個性化與宗教想像的考察	待提會討論中(08/07)
(104-027) 漢語和漢語手語的不同腦認知機制的研究	主審複審中(8/10 止)
(104-028) 以行動裝置內建感測器進行移動情境下使用者介面改善	待提會討論中(08/07)
(104-030) 心理疾病之檢測與分析基於社群網路	待提會討論中(08/07)
(104-031) 另類教育中的性別與科學學習-以慈心華德福學校為例	主審初審中(08/07 止)
(104-032) 台灣原住民女性長者老化經驗	主委委派中

計畫變更申請，共計 1 案：

計畫名稱	審查進度
------	------

(104-009) 生產線工作人員的作業相容性評估測驗	待送主審初審
-----------------------------	--------

期中/持續審查申請，共計 2 案：

計畫名稱	審查進度
(103-002) 醫療治理建構中的公眾科技理解：以衛教之實作文化為例	一般審查，通過日期：104.07.03
(103-040) 足部定位策略與績效之調查研究	待送主審初審

結案審查申請，共計 0 案。

撤案申請，共計 0 案。

伍、提案討論 略

陸、臨時動議 無

柒、下次開會時間：104 年 09 月 04 日（星期五）中午 12 時 10 分

會議地點：行政中心第二會議室，學習資源中心旺宏館七樓（R722）

捌、散會(時間 14:20)

主任委員簽核：

日期： 年 月 日