

國立清華大學研究倫理審查委員會

第二屆第 16 次審查會議紀錄(上網版)

時間：105 年 08 月 05 日(星期五)中午 12 時 10 分

地點：行政中心第二會議室，學習資源中心旺宏館七樓(R722)

主席：蔡英俊主任委員

出席人員：江委員啟勳、朱委員美珍、辛委員幸珍、邱委員銘傳、范副主任委員建得、柯委員美蘭、連委員群、許委員瀨文(請假)、黃委員大展(請假)、曾委員育裕、張副主任委員堅琦(請假)、蔡主任委員英俊、鄭委員淑文 (依姓名筆畫順序排列)

列席人員：許正園醫師(觀摩)、范瑞紋執行秘書、李宿逸專案經理

本委員會組成為 13 人，包含法律專家及其他社會公正人士。機構內委員 6 人，機構外委員 7 人，機構外委員達五分之二以上。男性 8 人，女性 5 人，符合任一性別不得低於三分之一之規定。

本次會議應出席人數 13 人，出席人數 10 人，機構外非專業委員 1 人以上出席，出席委員非為單一性別，已達法定開會條件，主席宣布開會。

壹、主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係（如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授等等）。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

※ 建置辦法利益迴避原則參 PPT

貳、確認上次會議紀錄

一、1050603-2Edition-15th 會議紀錄(委員確核版)

二、105 年度 NTHU-REC 通訊會議投票紀錄(105.06.30)

參、案件審查

一般審查案件，共計 10 案，提請審議：

一、新案審查：計 9 案。

第一案：

序 號 1	計畫編號： 10503ES009 計畫主持人： 黃軍義 教授 計畫名稱：性攻擊形成的理論模型：三因素理論 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請 ☐ ☐ ☐ 委員迴避審查 ☒ 否
-------------	--

105 年 06 月 03 日 NTHU-REC 2-15th 審查會議第 1 次入會審議，會議審查結果：修正後，經 2 位主審委員複審後再入會審查。

討論：

1. [上一次的會議，針對該案的討論著重於受試者的隱私議題。對於受試者留下聯絡資訊以獲](#)

得報酬，主持人將其改為由電腦產生序號以獲取報酬，以降低個資洩漏風險。另外，問卷內容也依委員意見，於內容中補充說明網路填答與安全設定等風險。

2. 因主持人已調整收案方式，降低個資外洩風險，因此同意免除資料安全性監測計畫(Data and Safety Monitoring Plans, DSMP)。

3. 計畫主持人回覆將於問卷內容設計完整後，提交變更申請。

機構外非專業委員意見：主持人已符合審查期待，無其他建議。

票數紀錄：通過 8 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 1 票。

決議：

1. 審查結果：通過。
2. 修正意見：無。

第二案：

序 號 2	計畫編號：10505HC014
	計畫主持人：林國欽 助理教授
	計畫名稱：羽球教學輔助系統之研發及其對體育課程學習成效之研究
	計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否

※ (1)計畫主持人已於 105 年 08 月 01 日轉任國立中山大學，研究機構、研究與招募地點將更改至轉任之學校。

※ (2)計畫主持人於 7 月 14 日(中山大學選課系統)上傳其課網，已提醒計畫主持人課網中有關實驗招募訊息，應於本會審查核可後，再補上傳。

討論：

1. 針對該案的疑慮在於學生受教權之影響。也許可建議中途退出者，由助教進行教學即可。(主審委員)
2. 主持人已說明不參加者將不影響學生成績。但若能於上課前能先說明清楚，將會成為研究的一部分，學生可自行選擇要不要參加。
3. 此課程定位可視為特殊教學方法的常規授課，且老師已有揭露會做為研究對象、新的教學方式也並未與其他常規教學有明顯奇怪、過於特殊，若學生選擇後又不願意參加中途退出，則可依據該校退選的方式處理。(機構外非專業委員意見)
4. 教學很多是行動性的研究，因為新的教學方法。也許可解釋，想中途者退出後資料不繼續被分析即可。該生仍可繼續參加授課，且不影響分數。
5. 由於研究計畫說將以該實驗系統對學生作評量。因此若中途退出者，是否請主持人說明該如何進行補救。

機構外非專業委員意見：請老師在選課之前在課程介紹裡說明清楚其教學方法及為研究計畫的一部分，並確保學生的學期成績不會受影響；中途退出(退選)者依學校之退選流程進行。

票數紀錄：通過 4 票；修正後通過 5 票；修正後再審 1 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：修正後，經■主委複審後通過。
2. 修正意見：應補強如何協助中途退出之參與者的動作矯正安排。

第三案：

序 號 3	計畫編號：10505ES015 計畫主持人：陳美如 教授 計畫名稱：走在後標準化的路上-12 年國教課綱轉化中教師課程與教學協作 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否
-------------	--

討論：

1. 計畫主持人已依據審查意見進行修改，已符合期待。(主審委員)

機構外非專業委員意見：無。

票數紀錄：通過 10 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：通過。
2. 修正意見：無。

第四案：

序 號 4	計畫編號：10505ES017 計畫主持人：謝進昌 副研究員 計畫名稱：國家課程改革背景下國中教師閱讀信念、知識與教學行為追蹤：以大規模 樣本調查為取徑 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否
-------------	---

討論：

1. 由於本案為大規模教育研究收案，由教育部資訊來進行抽樣。再由招募文宣向學校進行招募。(主審委員)
2. 收案對象是國中生，而本案為大型教育型的研究，申請免除法定代理人/見證人的同意。經考量研究內容風險不高、不記名問卷，且多為政策意見，建議同意可免除法定代理人/見證人的同意。(主審委員)
3. 因該案研究問卷為不記名問卷，研究風險不高，研究後一年後亦會銷毀，簽署同意書反而可能漏個資風險，因此同意免簽署知情同意書。(主席)

機構外非專業委員意見：若參與者、見證人、法定代理人簽署同意書，為唯一洩漏個資增加風險之管道，同意免簽同意書。

票數紀錄：通過 8 票；修正後通過 2 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：通過。
2. 修正意見：無。

第五案：

序 號 5	計畫編號：10505ES018 計畫主持人：陳明蕾 副教授 計畫名稱：國家課程改革背景下提昇學生閱讀力的在職教師專業發展:以教師學習社群 為取徑
-------------	---

計畫/協同主持人為本會委員：☐是，請○○○委員迴避審查 ☒否

討論：

1. 本案著重於學生或老師不參加研究是否仍有受到基本保障。由於學生授課內容多為教育部常規規定，本案只是針對學校是否教師有額外發展教學方法的研究。也說明受測者問卷回收時，不會被其他人知道是否有參加研究。已符合審查期待。(主審委員、機構外非專業委員意見)

機構外非專業委員意見：無。

票數紀錄：通過 10 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：通過。
2. 修正意見：無。

第六案：

序 號 6	計畫編號：10505HS021 計畫主持人：林文蘭助理教授 計畫名稱：原夢之球：原住民打棒球的社會機制和效應 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否
-------------	--

討論：

1. 本案研究族群是廣義原住民，雖然本案為人類研究範疇，並非人體研究未強制規定一定要送原民會，但因本研究結果可能會涉及原住民族的比較和解釋，所以有建議主持人於執行前、成果發表前要先諮詢。(機構外非專業委員意見)
2. 若本案非為人體研究需要，則可不用送原民會通過，但因為結果可能涉及原住民的比較，專書發表可能也會要求是否有取得原民會同意。仍可提醒主持人應有的倫理義務。(主席、其他委員意見)

機構外非專業委員意見：建議以公文或 Email 方式諮詢原民會。

票數紀錄：通過 7 票；修正後通過 3 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：通過。
2. 修正意見：建議研究團隊在執行計畫過程或成果發表前，就有引發貶抑或減損特定原民或其族群聲譽疑慮事項向合適的單位或機構為諮詢，例如中央原住民委員會、部落會議或頭目等。

第七案：

序 號 7	計畫編號：10505HS022 計畫主持人：沈秀華 副教授 計畫名稱：「向下的青春」？中國都會高學歷低階白領的房事與愛情 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否
-------------	--

討論：

1. 本案為人類研究，收案地點在中國大陸，研究對象亦為中國大陸人士。本案申請免除簽署知情同意書。依據過去審查經驗，大陸人要簽署知情同意書會非常敏感，不利於收案。因此人類研究案的簽署目前傾向實務審查，若同意接受者逕會接受訪談、可使用口頭知情同意書而免除簽署知情同意書。(主審委員)
2. 由於是本校教師申請的科技部研究案。配合與協助主持人申請研究，本會仍可受理審查。
3. 有些社會學的田野調查地區會在大陸，所以會需要到外地收案。科技部的研究經費也有支援此類研究，研究的意義在於可作為未來本國城鄉差異等參考。(主席)
4. 「免除知情同意書或修正知情同意內容申請書」，第3頁，「沒有免除知情同意，研究即無法實際執行的原因是？請勾選所有適用的項目：」之說明「…，如果不免除知情同意，…」，建議修正為「…如果不免除書面知情同意，…」。(主審委員)

機構外非專業委員意見：無其他修正意見，只是思考主持人送本校 REC 審查後，至大陸田野收案時，是否仍須經大陸相關審查機關通過才能收案。

票數紀錄：通過 9 票；修正後通過 1 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：通過。
2. 修正意見：無。

第八案：

序 號 8	計畫編號：10505EC025 計畫主持人：張弘旻 助理教授 計畫名稱：從藝術教育的角度探究新移民青少年子女日常視覺文化 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否
-------------	--

討論：

1. 研究對象為在台灣的新移民，具備具注音之兒童版同意書。已提醒主持人要注意結果不應造成歧視。翻譯人應擔任見證人，並應排除於研究團隊者。主持人皆已回復、修改。(主審委員)
2. 在研究新移民時留意避免造成參與者被標籤化。(本案機構外非專業審查委員)
由於本案招募方式為滾雪球朝招募，而非於全班發放招募，可避免潛在參與者被其他同學標籤化。(主審委員)

機構外非專業委員意見：無。

票數紀錄：通過 10 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：通過。
2. 修正意見：無。

第九案：

序 號	計畫編號：10507HS034 計畫主持人：林文源 教授
--------	---------------------------------

9	計畫名稱：當代中醫多元實作與體制變遷：以實作經驗為基礎發展另類知識空間的考察 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否
---	--

討論：

1. 初審意見已提出建議，即便是使用滾雪球方式招募，仍應有口頭介紹文宣，讓有意者能先清楚研究內容、可能會被問到的內容，有意願者再簽署同意書、進一步進行訪談。計畫主持人已有回覆意見。(2位主審委員)

機構外非專業委員意見：質性訪談建議應分二階段，先讓受訪者知道要訪談內容、議題，同意接受訪談後，再進一步進行訪談。

票數紀錄：通過 8 票；修正後通過 2 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：通過。
2. 修正意見：無。

(二)計畫變更審查：**計 1 案**。

序 號 10	計畫編號：10412HS053 (1st 計畫變更) 計畫主持人：楊梵宇 副教授 計畫名稱：老年人認知訓練溝通情緒憶能改善研究-神經網路改變和溝通模式分析 計畫/協同主持人為本會委員： ☐ 是，請○○○委員迴避審查 ☒ 否
--------------	---

討論：

1. 新增 1 組對照組，研究對象由 30 變為 60 人，共需參與 4 項實驗(2 組實驗方法一樣)，每項給予 500 元車馬費(原核定為 400 元)。(主審委員)
2. 既有研究方法、要接受的實驗項目雖並未有太大變動，但因新增一組與原核准計畫差異較多，可討論是否要新案審查。(機構外非專業委員)
3. 可考慮新增對照組的必要性，與原計畫的相關性為何，需要請主持人再說明，以釐清是既有研究必要的變更，還是可能為另一個新計畫族群的適用。
為何不一開始就設既有對照組？亦未變更題目？必須請主持人說明。
(機構外非專業委員)

機構外非專業委員意見：人數的變更達到有意義的變更，對新增一群對照組參與者風險在可接受的範圍內。但考量本次計畫內容與上次計畫內容差異性頗大，並非單純增加人數，而是增加年輕健康人的對照組，與原設計內容差異很大。

票數紀錄：通過 0 票；修正後通過 0 票；修正後再審 10 票；不通過 0 票。

決議：

1. 審查結果：修正後再審，修正後經二位主審複審通過後，提會討論。
2. 修正意見：計畫變更與研究目的之關係應加強其說明。

肆、報告事項

一、06 月 03 日至 08 月 04 日通過審查案件提請備查：

(一)新案審查：計 8 案。

審查類別	計畫名稱	審查結果	審查核可日期
簡易審查	(105-016) 遠距聯想創意問題的頓悟歷程檢驗-以眼動指標為證據	通過	2016.06.15
簡易審查	(105-019) 台灣華語和閩南語鼻韻母的協同構音比較研究	通過	2016.06.14
簡易審查	(105-020) 探究用心學習、品味能力及情緒創造力對巔峰人生的影響：比較不同成年期的差異	通過	2016.06.15
簡易審查	(105-026) 漢語母語者如何理解英語關係子句之線上處理歷程之研究	通過	2016.07.18
簡易審查	(105-027) 照應詞與代名詞指涉之二語習得	通過	2016.07.12
簡易審查	(105-028) 電腦中介溝通內容提取特性之研究	通過	2016.07.12
簡易審查	(105-030) 農務作業中之不良姿勢分析與改善—以採收作業為例	通過	2016.07.25
簡易審查	(105-031) 物聯網製造資訊整合平台介面設計開發與使用性測試	通過	2016.08.01

(二)計畫變更審查：計 4 案。

審查類別	計畫名稱	審查結果	審查核可日期
變更審查	(105-011 案-1 st 計畫變更) 以人因工程觀點探討中國風水度量手法於傢俱設計之應用	通過	2016.06.07
變更審查	(104-007 案-2 nd 計畫變更) 怕被笑者的幽默欣賞和因應之腦神經機制：以 fMRI 為工具	通過	2016.07.19
變更審查	(104-044 案-2 nd 計畫變更) 蹲姿作業輔助裝置之開發	通過	2016.07.21
變更審查	(104-005 案-1 st 計畫變更) 新素養脈絡下的生活敘說探究	通過	2016.08.02

(三)持續審查：計 5 案。

審查類別	計畫名稱	審查結果	審查核可日期
持續審查	(103-049)語用情境對兒童限制焦點句理解之影響	通過	2016.06.04
持續審查	(104-014) 應用於心血管疾病風險評估之微流體感測系統	通過	2016.07.14

持續審查	(103-021)跨國分居的家人:親密關係、性別、與移民	通過	2016.07.21
持續審查	(103-052)頭戴式裝置之人因設計、使用性評估與創新應用	通過	2016.07.20
持續審查	(104-007) 怕被笑者的幽默欣賞和因應之腦神經機制：以 fMRI 為工具	通過	2016.07.27

(四)結案審查：計 5 案。

審查類別	計畫名稱	審查結果	審查核可日期
結案審查	(104-035)結合結構方程式模型與服務設計於門診病患友善照護醫療服務	通過	2016.06.28
結案審查	(103-042) 台灣閩客語「連音」現象之研究	通過	2016.07.19
結案審查	(104-023) 國際影片與跨文化教育之研究:Gee 的言談分析法與 Holliday 的文化法則之整合應用	通過	2016.07.28
結案審查	(103-054) 一般作業手套對手部靈巧性之影響	通過	2016.07.28
結案審查	(104-020) 新式槓桿驅動輪椅之生物力學與生理工作負荷評估	通過	2016.08.03

(五)撤案審查：無。

二、案件審查進度：略。

三、部會消息：略。

四、REC 委員會事務：略。

五、近期教育訓練訓舉辦訊息：略。

伍、提案討論

一、結案審查標準作業程序(SBS-SOP-18)修正案，提請討論。

說明：

(一) 配合本校研究倫理諮議委員會於 105 年 1 月 28 日成立大會，議題一之決議：「將原定名稱變更為『國立清華大學研究倫理審查委員會』」，同步修正之。

(二) 配合 105 年 4 月 20 日「教育部查核大專院校設立人體研究倫理審查委員追蹤查核」之查核委員口頭建議「學生結案建議仍應遵照一般結案程序」，刪除第 3 點有關學生論文計畫之替代方案。

(三) 為使結案審查時訊息完整揭露，修正第 6 點，第 1 款，結案審查相關資料，新增第 7 項「原通過之審查核可證明影本(包含持續審查核可證明、計畫變更核可證明)」。

(四) 修正對照表及修正全文如附件 3。

決議：通過，同意修正。

二、研究參與者所簽署的知情同意書非為審查通過之版本，提請討論。略。

三、本校研究倫理相關三法規：國立清華大學研究倫理治理架構建置辦法、國立清華大學研究倫理諮議委員會設置要點以及國立清華大學研究倫理申訴評議辦法，送審程序，提請討論。略。

陸、臨時動議 無。

柒、下次開會時間：105 年 09 月 02 日（星期五）中午 12 時 10 分

會議地點：行政中心第 2 會議室，學習資源中心旺宏館 7 樓（R722）

捌、散會(時間：14 時 45 分)